

## УЧАСТИЕ ИЗВЕСТНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ В РАБОТЕ ЗЕМСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

**Аннотация.** В статье с точки зрения актуализации человеческого фактора и роли личности в истории рассматриваются условия, особенности и некоторые результаты участия выдающихся россиян в жизни земского самоуправления России второй половины XIX – начала XX вв. На основе анализа различных видов исторических документов устанавливается степень личного участия в работе земств ряда выдающихся людей (проявивших себя до, после или во время работы в земстве) в области науки и культуры, чьи имена прославили Россию.

Основным методологическим подходом в настоящем исследовании явился мультидисциплинарный подход, позволивший с позиций различных гуманитарных наук в целом и ряда исторических дисциплин в частности решить поставленные цели и задачи. В статье анализируются особенности, условия, периоды задействования отдельных представителей русской науки и культуры в земской жизни России второй половины XIX – начала XX вв., что позволяет еще раз обратиться к истории земского самоуправления сквозь призму участия в нем известных личностей, актуализировав тем самым интерес к истории местного самоуправления.

В статье приводятся сведения об участии в земской деятельности ученых в области естествознания и медицины, выдающихся деятелей литературы, драматургии, оперного искусства.

**Ключевые слова:** земство; земское самоуправление; земская управа; земское собрание; земский деятель; земский гласный; земский служащий; писатель; ученый; врач; медицина; образование.

**Сведения об авторе:** Мария Викторовна Угрюмова, доцент кафедры документоведения и всеобщей истории.

**Место работы:** Нижевартовский государственный университет.

**Контактная информация:** 628605, г. Нижевартовск, ул. Ленина, д. 56, тел.: (3466)273510, e-mail: mugruymova@mail.ru.

В исторической науке не ставится под сомнение утверждение, согласно которому историю делают именно люди, однако исследователи часто спорят, какова эта самая роль выдающихся личностей в истории человечества, в истории отдельных событий и явлений. О роли личности в истории в своих трудах в разное время неоднократно размышляли и спорили зарубежные и отечественные исследователи, среди которых, например, С. Хук (Hook 1955), Л. Фон Мизес (Мизес 2001), Г.В. Плеханов (Плеханов 1956), Л.Е. Гринин (Гринин 2008). Нельзя не согласиться с мнением Л.Е. Гринина о том, что «...невозможно не замечать, что роль личности обусловлена общественным устройством, а также особенностью ситуации; игнорировать, что в одни периоды (нередко длительные) – мало выдающихся людей, в другие (часто весьма короткие) – целые когорты...» (Гринин 2008: 42).

Целая когорта выдающихся людей России участвовала в деятельности земского самоуправления второй половины XIX – начала XX вв.; одни лишь прикоснулись к работе в земстве, другим же удалось поучаствовать в развитии ряда направлений земской жизни, а со временем и стать частью земской истории. Бесспорно, что в земствах, в качестве служащих, трудились тысячи са-

мых простых людей, специалистов, тружеников, знатоков своего дела. Земские врачи и учителя, агрономы и инженеры, архивариусы и библиотекари, статисты и бухгалтеры. Большинство из них явились подлинной демократической национальной интеллигенцией, сумевшей создать необходимые условия для развития науки и культуры в самых разных уголках огромной страны. Среди земцев работали и великие люди России, чьи имена прославили русскую науку и культуру. Рассматривая российские земства с позиции участия в них известных людей, не остается сомнений, что более чем полторавековая история земских учреждений становится еще богаче и привлекательнее для исследователей и потомков.

В конце XIX – начале XX вв. научные организации, включенные в особые национальные или региональные научно-исследовательские проекты, нередко обращались за поддержкой к земской администрации. Немалую помощь и поддержку от земств получили научные направления, так или иначе связанные с естественнонаучным знанием, медициной, сельским хозяйством и промышленностью.

Активное участие в деятельности российских земств приняли ведущие ученые естественных и медицинских наук. Одним из известных земских

деятели среди отечественных ученых стал ученый-естествоиспытатель **Владимир Иванович Вернадский** (1863–1945). Кроме изучения биосферы Земли и прочих научных обобщений в области естествознания В.И. Вернадский занимался общественно-политической деятельностью и местными делами и нуждами, которые были тесно связаны, прежде всего, с Тамбовской губернией, где располагалось имение Вернадовка, которое ученый посещал каждое лето с 1886 по 1910 гг. Вернадский дважды становился гласным Тамбовского земства в периоды с 1892 по 1907 гг. и с 1910 по 1913 гг.

В.И. Вернадскому как губернскому земскому гласному уделено внимание в трудах И.Н. Тетюхина, утверждающего, что «общественная деятельность В.И. Вернадского не осталась незамеченной наиболее активной социальной группой дворян, известной в столичных властных сферах, которая традиционно задавала тон в экономической и политической жизни тамбовского общества, будучи наиболее состоятельной и образованной его частью» (Тетюхин 2010; Тетюхин 2013: 107). М.И. Дробжев в свою очередь также приходит к заключению, что Вернадский, как земский деятель, «познал основы земской уездной и губернской работы, приобрел опыт политического и государственного деятеля. Хорошо познал нужды и бедственное положение крестьянства» (Дробжев 2012: 359).

В 1892 г. ученый, имея необходимое количество земли, обладал помещичьим цензом для избрания в земство, ему удалось быть одновременно избранным гласным Моршанского уездного и Тамбовского губернского земских собраний. Основными направлениями деятельности Вернадского стали вопросы народного образования, которые обязывали его к участию в комиссиях по школам, выступлению по вопросам образования на земских собраниях. Занимая активную гражданскую позицию, В.И. Вернадский создал комитет помощи крестьянам, участвуя таким образом в борьбе с голодом, имевшим место в Тамбовском крае в конце XIX – начале XX вв. Ученый способствовал открытию на тамбовщине 121 столовой (на 50-55 человек каждая), где ежедневно могли питаться более шести тысяч человек, в том числе было организовано одиннадцать столовых для маленьких детей (ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–3; ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2; ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 9. Л. 1; ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 10. Л. 1; ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 11. Л. 1–4; ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 12. Л. 1–2; ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 36. Л. 1–6; ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–43).

В том же 1892 г. Моршанское уездное земское собрание избрало В.И. Вернадского почетным мировым судьей (Журналы 1893), в должности которого он состоял шесть лет (Тетюхин 2010). В.И. Вернадский всячески способствовал созданию и сохранению земских школ и больниц, открытию земских библиотек, посвятив себя земскому служению сознательно, исходя из чувства личной ответственности за судьбу родного края, считая, что принципы земского самоуправления должны стать основой развития российской государственной жизни на местах. Позднее, по вопросу сохранности земских школ, 11 декабря 1910 г. в своем дневнике он написал фразу: «Я помню, как еще недавно 80-90 школ в Моршанском уезде казались чем-то большим, сейчас их 120 и будет скоро 300!» (Страницы 1981: 100).

Не оставались без внимания Вернадского и земские дороги, в 1903 г. при его участии земство приняло решение о строительстве дороги с твердым покрытием от Пичаево до Вернадовки, где за собственный счет ученого был построен мост через реку Красная.

В начале XX в. В.И. Вернадский входил в Бюро земских гласных, осуществлявших подготовку и организацию земских съездов. В ноябре 1904 г. как делегат от Тамбовского губернского земства он участвовал в работе Второго общероссийского земского съезда в Петербурге, а в июле 1905 г. – в работе съезда земских гласных в Москве.

Российскому земству выпала огромная честь: в его деятельности значимую роль сыграл выдающийся учёный, общественный и гуманитарный деятель, гуманист, человек с великой душой, живший в соответствии с убеждением, «... что условия, позволяющие научную деятельность, могут быть уничтожены и что все, что делается в государстве и обществе, так или иначе на тебя ложится. И приходишь к необходимости быть деятелем в этом государстве или обществе, стараться, чтобы оно шло к твоему идеалу, чтобы как ты, так и другие после тебя, достигали наибольшего счастья» (запись в дневнике от 14 мая 1884 г.) (Из дневников 1967: 101).

Ряду земств России посчастливилось принять в свой штат плеяду замечательных отечественных ученых-врачей – будущих известных ученых. В должности земских врачей начинали свою деятельность будущие профессора и доктора, светила медицины: П.П. Кашенко, Ф.Ф. Эрисман, Н.А. Семашко, Н.Н. Бурденко и др. Общим вопросам непосредственного участия в земской деятельности ученых в области медицинских наук посвящены работы М.Ю. Черниченко (Черниченко 2015), П.М. Богопольского (Богопольский 2015). Деятельность отдельных земских врачей-

ученых освещают публикации современных исследователей. Так, в трудах В.А. Базанова (Базанов 1966), Б.Д. Петрова (Петров 1970), В.А. Волкова, М.В. Куликовой (Волкова, Куликова 2003), Е.Н. Беляева, Л.Г. Подуновой, Н.Б. Коростелева (Подунова, Коростелев 2007) и других авторов рассматриваются вопросы деятельности основателя российской гигиенической школы, санитарного врача Московского земства **Ф.Ф. Эрисмана**. В трудах А.Г. Гериша (Гериш 1980), О.В. Лиманкина (Лиманкин 2004; Лиманкин 2009) особое внимание уделено земской деятельности известного русского психиатра, директора Нижегородской психиатрической земской лечебницы **П.П. Кащенко**. О **Н.А. Семашко**, трудившемся в 1904–1905 гг. в должности земского врача в Нижнем Новгороде, писали М.Б. Мирский (Мирский 1974; Мирский 1995), И.Г. Лаврова (Лаврова 1974). Хирургу Пензенской земской больницы **Н.Н. Бурденко** посвящены статьи С.В. Тарасенко, А.А. Натальского, Д.С. Озерова, О.В. Зайцева, О.Д. Пескова, А.Ю. Богомолова, В.П. Кочукова (Тарасенко и др. 2016), С.М. Багдасарьяна (Багдасарьян 1967) и прочих исследователей. Более того, по вопросам истории земской медицины и участия земских врачей-ученых в деятельности земств имеются историографические труды, среди которых выделяется статья В.В. Назарова (Назаров 2007).

Знаменитый русский врач-психиатр, земский деятель, автор статей по психиатрии и организации психиатрической помощи населению **Петр Петрович Кащенко** (1858–1920) с 1889 г. являлся заведующим психиатрического отделения Нижегородской земской больницы; в 1889–1904 гг. занимал должность директора Нижегородской психиатрической земской лечебницы, занимался не только лечением пациентов, но и строительством психиатрической больницы-колонии в селе Ляхово (Первый отчет 1901). Первые корпуса психиатрической больницы-колонии «Ляхово» были открыты в 1901 г. после изучения Кащенко вопроса обустройства подобных учреждения в Западной Европе (Кащенко 1900). П.П. Кащенко лично подбирали врачей для психиатрической больницы, изучая письма-прошения о принятии на работу, характеристики, документы об образовании (ГКУ ЦАНО. Ф. 1982. Оп. 754. Д. 1. Л. 3–6 об.). К моменту переезда в Москву в 1904 г. он оставил после себя в Нижнем Новгороде одну из лучших земских психиатрических организаций России. В 1909 г. П.П. Кащенко уже при Петербургском губернском земстве открыл Сиворицкую психиатрическую больницу, где были сооружены: электростанция, паровое и водяное отопление от собственной котельной, водоснабжение и канализация, вентиляция, телефонная

станция с междугородной связью, оранжереи, теплицы, огороды, фруктовый сад, конюшня и скотный двор, мастерские, спортивные сооружения, качели, закрытые купальни на берегу озера и др. (Кащенко 1912).

Профессор медицинского факультета Императорского Московского университета, выдающийся гигиенист и общественный деятель **Федор Федорович Эрисман** (Фридрих Гульдрейх Эрисман) (1842–1915) долгое время активно работал в Московском губернском земстве. С именем Эрисмана связана организация земско-фабричной медицины (Сборник 1877–1902) и земско-санитарного надзора за промышленными заведениями Подмосковья (Сборник 1890, 1893). Иван Михайлович Сеченов в своих автобиографических записках отметил вклад Эрисмана в земскую медицину, утверждая, что он «сделал столько, что в среде земских медиков имя его ставится, по заслугам, рядом с именем С.П. Боткина, и ставится справедливо. Нас, знавших Эрисмана со времени его приезда в Россию, всего более поражало в нем то, что он из швейцарца превратился в русского, искренне любил Россию и отдал все лучшие года своей жизни на служение ей» (Автобиографические записки 1945: 174).

Будущий советский государственный и политический деятель, один из организаторов системы здравоохранения в Советском Союзе **Николай Александрович Семашко** (1874–1949) тоже трудился в должности земского врача. В 1891 г., после окончания Елецкой мужской гимназии, поступил на медицинский факультет Московского университета, где со временем стал членом марксистского кружка. В 1895 г. за участие в революционном движении был арестован и сослан в родное село Ливанское Орловской губернии. В 1901 г. после окончания медицинского факультета Казанского университета работал врачом в Орловской и Самарской губернии. В 1904 г. во избежание очередного ареста за ведение революционной пропаганды Н.А. Семашко переехал в Нижний Новгород, где устроился на должность санитарного врача медико-санитарного бюро Нижегородского губернского земства, продолжая при этом вести политическую пропаганду. Семашко практиковал и одновременно преподавал на организованных земством курсах для санитаров, проводил исследования о распространении инфекционных заболеваний среди рабочих-кожевенников в селе Богородском Горбатовского уезда Нижегородской губернии. В январе 1905 г. был командирован в село Панино того же уезда для борьбы с эпидемией скарлатины, лично работал в приемном покое, проводил противоэпидемические мероприятия, оказывал медицинскую помощь, принимал роды (Осипов 1974); трудился

в лечебно-продовольственных пунктах Нижегородского земства (Нижегородская земская газета 1905).

Работая земским врачом, Н.А. Семашко приобрел богатый врачебный практический опыт, одновременно пропагандируя свои знания. Так, в 1904 г. в журнале «Сведения медико-санитарного бюро Нижегородского губернского земства» была опубликована статья земского врача Семашко о распространении инфекционной заболеваемости в селе Богородском Горбатовского уезда в 1900–1903 гг. (Семашко 1904). В 1905 г. в этом же журнале вышли еще две исследовательские публикации («Санитарное описание села Панино Горбатовского уезда», «Краткий очерк деятельности лечебно-продовольственных пунктов летом 1905 года»). Труды Семашко были изданы в 20-е гг. XX в. Н.А. Семашко, оценив опыт земской медицины и применив от него все лучшее и полезное, использовал его уже на руководящих должностях советского здравоохранения (Осипов 1995: 92). Основываясь на опыте земской медицины, Н.А. Семашко на всей территории страны развил участковый принцип, отличительной особенностью которого стали общедоступность, бесплатность, квалифицированная медицинская помощь и разветвленная сеть медицинских учреждений (включая амбулатории, поликлиники, больницы) (Решетников, Несвижский, Касимовская 2014).

**Николай Нилович Бурденко** (1876–1946) – российский и советский хирург, организатор советского здравоохранения в области нейрохирургии, главный хирург Красной Армии (1937–1946 гг.), первый президент Академии медицинских наук СССР – тоже имел опыт трудовой деятельности в земстве.

До 1885 г. Николай Бурденко учился в Каменской земской школе Пензенской губернии, затем последовала учеба в духовных учебных заведениях. Окончив Пензенскую духовную семинарию, Бурденко сдал вступительные экзамены в Петербургскую духовную академию. В 1897 г. поступил на медицинский факультет Томского университета, где увлекся анатомией, и к началу третьего курса был назначен помощником профессора. Помимо работы в анатомическом театре он занимался оперативной хирургией. В 1899 г. Бурденко был исключен из Томского университета за участие в первой томской забастовке студентов, но после подачи прошения о восстановлении вернулся в университет. В 1901 г. его имя вновь появилось в списке забастовщиков, и Бурденко вынужден был покинуть Томск и перевестись на четвертый курс медицинского факультета Юрьевского университета (ныне университет в городе Тарту, Эстония).

Занимаясь медицинскими науками, Бурденко не прекратил участия в студенческом политическом движении, по причине чего ему пришлось прервать занятия в университете. В то же время по приглашению Херсонского земства он отправился для лечения эпидемии сыпного тифа и острых детских заболеваний, где приобщился к практической хирургии. Проведя почти год в колонии для больных туберкулезом детей, благодаря помощи профессоров Бурденко вернулся в университет и с отличием его закончил в 1906 г. С 1907 г. Бурденко работал хирургом в Пензенской земской больнице, одновременно занимаясь научной деятельностью, написанием и защитой в 1909 г. докторской диссертации по вопросу последствий перевязки «*Venae Portae*», предварительно опубликовав еще пять научных работ.

В должности земских врачей будущие великие светила отечественной медицины оказывались по разным причинам (для одних это была жизненная установка; для других – обстоятельства, ограниченные революционной ссылкой), но и те, и другие сохранили интерес к земской медицине и участие в ней в последующем, имея уже ученые степени докторов наук.

Участие в земстве не менее выдающихся людей России, ярких представителей отечественной драматургии и литературы, посвящены труды М.Е. Стеклова (Стеклов 1981; Стеклов 2001), Т.К. Пастернак (Пастернак 2014) (об участии в земстве М.А. Булгакова), О.Н. Михайлова (Михайлов 1987) (о земской деятельности И.А. Бунина), положившие начало исследовательскому интересу в вопросе участия великих россиян в земском деле, прогрессивном для своего времени и давшем толчок для развития отечественного здравоохранения, образования и культуры. Особенности сохранности и использования документального наследия в части вопросов участия в земской деятельности великих деятелей искусства отражены в исследовании М.В. Угрюмовой (Угрюмова 2014).

Обстоятельства складывались так, что в различные жизненные периоды на службе в земстве оказывались представители драматургии и литературы. К земству имели непосредственное отношение драматург А.Н. Островский, писатели А.П. Чехов, И.А. Бунин, М.А. Булгаков, М.М. Пришвин и многие другие.

С именем **Александра Николаевича Островского** (1823–1866) связана не только русская драматургия и важнейший этап развития русского национального театра, но и история одного из прогрессивных уездных земств своего времени – Кинешемского.

А.Н. Островский был активным земским деятелем, отказавшись ради работы в земстве от

должности предводителя дворянства, после чего он дважды единогласно избирался закрытой баллотировкой в гласные Кинешемского уездного земского собрания (в 1874 и 1877 гг.) (Систематический свод 1886: 32), в рамках которого он старался не пропускать заседания, тем более если в это время находился на территории Костромской губернии. Свое костромское имение Щельково, находящееся в Междуречье волжских притоков Кистеги и Нодоги на реке Кукше, Островский посещал ежегодно и жил здесь месяцами.

Островский, как и сотни гласных по стране, занимался вопросами крестьянства, сельского хозяйства, благоустройства сел, строительства дорог и мостов, школ и больниц. Так, например, в 1876 г. в связи с обострением вопроса состояния и содержания переправ через Волгу, Кинешемское земское собрание постановило: «просить гласного А.Н. Островского, как постоянно живущего в столицах, предъявить, где следует, перед высшим правительством свое ходатайство о скорейшем разрешении настоящего вопроса, так как всякая оттяжка его легла бы на население уезда значительной тяжестью» (Систематический свод 1886: 231).

Для решения таких вопросов Островскому часто приходилось прибегать к поддержке своего влиятельного в государственных кругах брата Михаила Николаевича Островского, который, например, лично через министра внутренних дел помог решить вопрос о перевозе через Волгу в пользу земства с перераспределением обязанностей и доходов между городом и земством (ФГБУК ГЦТМ. Письмо М.Н. Островского А.Н. Островскому от 21 сентября 1876 г.).

Как и многие другие земские гласные, ставшие позднее известными людьми в мире искусства и литературы, Островский жертвовал денежные средства на строительство и содержание земских школ и лечебниц. Так, например, в 1883 г. как попечитель Панарьинской школы Александр Николаевич пожертвовал на ее достройку дополнительно 516 рублей (Систематический свод 1886: 67). Позднее на деньги Петербургского клуба художников и А.Н. Островского Кинешемская земская управа приобрела в селе Панарьино участок земли и выстроила там новое здание народного училища.

Ярчайшим представителем земской интеллигенции стал великий русский писатель **Антон Павлович Чехов** (1860–1904), уже со студенческих лет (с 1881 г.) трудившийся у доктора П.А. Архангельского в Чикинской земской лечебнице Звенигородского уезда Московской губернии.

В 1892 г. Чехов взвалил на себя тяжелую ношу земского «холерного» (Шевченко и др.

2010: 143) участкового врача Серпуховского земства, работая с пяти утра на участке, включавшем двадцать шесть деревень, которые объезжал лично. В своем медицинском отчете по временному Мелиховскому участку за 1893 г. А.П. Чехов писал: «Открытие в отчетном году временного Мелиховского участка было вызвано теми же сообщениями, что и в прошлом 1892 г., то есть имела в виду главным образом возможность холерной эпидемии. В состав участка опять вошло 19 селений Бавыкинской вол., 7 – Семеновской и 2 – Вельяминовской (см. «Доклад Серпуховского уездного земского санитарного совета уездному Собранию». 1892. С. 48). Амбулатория находилась в усадьбе врача при селе Мелихове, а медикаменты и дезинфекционные средства, как и раньше, были получаемы от уездного земства. Разницы во внешней организации участка сравнительно с прошлым годом не было никакой, если не считать, впрочем, перемены, касавшейся фельдшера, расходы по найму которого в истекшем году приняло на себя Губернское земство, назначив ему жалованье по 40 р. в месяц...» (Чехов 1979: 361–362).

Коллега А.П. Чехова земский доктор П.И. Куркин отмечал, что «А.П. Чехов стал, так сказать, под ружье..., принял на себя надзор за здоровьем населения этой местности и нес обязанности мелиховского земского врача в течение 2 лет – 1892 и 1893, пока не миновала опасность... Антон Павлович делается обязательным членом уездного санитарного совета и посещает с полной аккуратностью все его заседания в г. Серпухове и в земских лечебницах уезда» (ФКУ РГАЛИ. Ф. 549. Оп. 2. Д. 37).

Чехов активно участвовал в жизни серпуховского земства, решая просьбы и ходатайства местных крестьян, им на собственные средства были выстроены школы в Новосёлках, Талеже и Мелихове. В октябре 1896 г. Серпуховское земское уездное собрание выразило А.П. Чехову глубокую благодарность за «теплое отношение к делу народного образования в уезде» (Головачева 2008: 59).

Земскую службу в начале 90-х гг. XIX в. проходил **Иван Алексеевич Бунин** (1870–1953) – всемирно известный писатель, лауреат Нобелевской премии. Бунин некоторое время служил в Полтавской земской управе, где кроме прочих должностей занимал должность библиотекаря губернского земства (1892–1894 гг.) (Муромцева-Бунина 1958), а позднее статиста. В Полтавском земстве статистическое бюро возглавлял старший брат Бунина – Юлий Алексеевич Бунин, поспособствовавший устройству будущего писателя на работу первоначально на временных условиях в

свое подразделение весной 1892 г. (Третий элемент 1914: 17).

Бунин зачастую писал письма своим знакомым на бланках земской управы либо просил присылать ему ответы на адрес места работы брата – Статистического бюро губернского земства в Полтаве (см., например, письмо И.А. Бунина в редакцию 15 сентября 1895 г. (Русские ведомости 1895: 3); письмо И.А. Бунина С.Н. Кривенко 27 октября 1895 г. (ФКУ РГАЛИ. Ф. 2173. Оп. 1. Д. 54. Л. 2), подстраховываясь по причине частой смены жительства).

Оба Бунина с большим интересом посещали земские собрания. Младший Бунин готовил для газет «Киевлянин», «Харьковский Вестник» заметки, где нашли место материалы о земцах, небольшие отчеты о проведении земских собраний, туда же он направлял корреспонденцию о текущих земских делах (о борьбе с насекомыми, об урожаях свекловицы, о производстве молока и заготовке кормов). В периоды подготовки к земским собраниям Бунина, как земскому библиотекарю, приходилось выдавать членам управы, статистикам, земским гласным разные отчеты, доклады земской управы, журналы земских собраний, «Сборники» и «Вестники». Жена И.А. Бунина Вера Николаевна Муромцева-Бунина оставила запись: «Перед самыми земскими собраниями младшего Бунина засадили за сложную статистическую выкладку, за которую он получил, работая почти круглые сутки, 200 рублей, сумму для него в то время большую. Кроме того, он уже стал постоянным сотрудником в “Киевлянине”. Он считал, что за жизнь в Полтаве у него набралось бы статей по статистическим вопросам тома на три, а может быть, и больше, как я уже писала» (Муромцева-Бунина 2007: 82).

Наставником Бунина по вопросам земской работы какое-то время был архивариус, знавший свое дело наизусть, образ которого был введен писателем в «Святочном рассказе» (первоначальное название «Архивного дела») в лице Фисуна (Русское слово 1914).

Среди великих российских имен есть и те, кто к земству приобщился совсем на непродолжительный период, но и такие факты сегодня представляют особый интерес. Так, например, некоторое время в земстве трудился еще один известный русский писатель, автор произведений о природе **Михаил Михайлович Пришвин** (1873–1954). В период 1902–1904 гг. после окончания Лейпцигского университета М.М. Пришвин работал в Клинском уездном земстве в должности агронома (село Луга), заведовал земским сельскохозяйственным складом в Клину (Личное дело 2005: 32–34). Первые книги Пришвина были именно по агрономии (см., например, «Картофель

в полевой и огородной культуре»). Стоит отметить, что старший брат писателя Александр Михайлович Пришвин работал земским врачом в селе Галкино (Галкинском участке) Медынского уезда Калужской губернии (ГКУКО ГАКО. Ф. 62. Оп. 22. Д. 4180. Л. 32).

С земством было связано имя писателя **Михаила Афанасьевича Булгакова** (1891–1940). В сентябре 1916 г. состоялась назначение молодого врача на работу в должности заведующего Третьего Никольского земского врачебного пункта Сычевского уезда Смоленской губернии (Стеклов 1981: 25). Архивные документы подтверждают, что «Губернская земская управа командировывает при этом в распоряжение уездной земской для временного замещения одной из пустующих в уезде участковых вакансий командированного в распоряжение губернской земской управы врача... Михаила Афанасьевича Булгакова...» (Яновская 1983: 37–42). Ежемесячную оплату за труд Булгакову было решено увеличить со 125 до 185 рублей при разъездах за счет земств и военного ведомства, которое мобилизовало Булгакова с фронта.

О работе земским врачом М.А. Булгаков рассказал в цикле своих произведений «Записки юного врача», которые были опубликованы в 1925–1926 гг. в журналах «Медицинский работник» и «Красная панорама». Кроме этого, в цикл вошли рассказы «Полотенце с петухом», «Стальное горло», «Крещение поворотом», «Вьюга», «Тьма египетская», «Пропавший глаз» и «Звёздная сыпь». С сентября 2017 г. по февраль 2018 г. Булгаков продолжил свою работу в земской больнице города Вязьмы Смоленской губернии (ОГКУ ГАСО. Ф. 7. Оп. 3. Св. 1. Д. 6. Л. 234), этот период его деятельности отражен в известном рассказе «Морфий».

Сегодня в исследовательской среде идут споры о причастности М.А. Булгакова к Вяземской земской больнице. Так, Т.К. Пастернак, проведя детальное исследование и проанализировав десяток ссылок на архивные источники и исторические исследования, утверждает, что в период пребывания будущего писателя в Вяземске существовала лишь одна больница, именованная как «Вяземская уездная больница», но находившаяся в ведении земства (Пастернак 2014: 223).

В земствах также трудились десятки других представителей науки и культуры, политической и общественной мысли России второй половины XIX – начала XX вв. Оценивая результаты участия известных россиян в деятельности земств, можно утверждать, что одни из них заняли в истории земского вопроса значимое место, обогатив тем самым саму историю земств дореволюционной России (например, Чехов и Мелиховское зем-

ство, Вернадский и Тамбовское земство), позволив взглянуть на нее со стороны развития возможностей положительного творчества. Кроме прочего, они внесли определенный вклад в развитие различных сторон земской жизни, поддержи-

вая общественные начинания в школах и больницах, агрономическом деле и пр. Другие же выдающиеся люди оставили лишь упоминание о своей деятельности в земстве, дошедшее до нас в документах по земской деятельности.

### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ГКУ ЦАНО** – Государственное казённое учреждение «Центральный архив Нижегородской области»  
**ГКУКО ГАКО** – Государственное казённое учреждение Калужской области «Государственный архив Калужской области»  
**ОГКУ ГАСО** – Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив Смоленской области»  
**ТОГБУ ГАТО** – Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение «Государственный архив Тамбовской области»  
**ФКУ РГАЛИ** – Федеральное казённое учреждение «Российский государственный архив литературы и искусства»  
**ФГБУК ГЦТМ** – Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный центральный театральный музей имени А.А. Бахрушина»

### ЛИТЕРАТУРА

- Автобиографические записки Ивана Михайловича Сеченова. 1945. М.: Изд-во АН СССР.  
*Багдасарьян С.М.* 1967. Выдающиеся деятели отечественной медицины и здравоохранения: Н.Н. Бурденко. М.: Медицина.  
*Базанов В.А.* 1966. Ф.Ф. Эрисман (1842–1915). Л.: Медицина. Ленингр. отделение.  
*Беляев Е.Н., Подунова Л.Г., Коростелев Н. Б.* 2007. К 165-летию со дня рождения Ф.Ф. Эрисмана // Здоровье населения и среда обитания 1, 140–145.  
*Богопольский П.М.* 2015. Земские хирурги и их роль в развитии отечественной медицины // История медицины. Т. 2, 2, 217–226.  
*Волков В.А., Куликова М.В.* 2003. Московские профессора XVIII – начала XX веков. Естественные и технические науки. М.: Янус-К; Московские учебники и картолитография.  
*Герши А.Г.* 1980. П.П. Кащенко. М.: Медицина.  
 ГКУ ЦАНО. Ф. 1982. Оп. 754. Д. 1. Л. 3–6 об.  
 ГКУКО ГАКО. Ф. 62. Оп. 22. Д. 4180. Л. 32.  
*Головачева А.Г.* 2008. Возрождение чеховского Мелихова: по материалам ялтинской «Чеховианы» 1939–1954 годов // Альманах «Мелихово» / Журавлева А.А. (отв. ред.). Мелихово: Гос. литературно-мемориальный музей-заповедник А.П. Чехова, 50–90.  
*Гринин Л.Е.* 2008. О роли личности в истории // Вестник Российской академии наук. Т. 78. № 1, 42–47.  
*Дробжев М.И.* 2012. Тамбовский период жизни и деятельности В.И. Вернадского (150-летию со дня рождения В.И. Вернадского посвящается) // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». № 12 (116), 354–359.  
 Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1892 года. 1893. Тамбов: Губернская земская типография, 244–245.  
 Из дневников В.И. Вернадского. 1967 // Природа 10, 97–105.  
*Кащенко П.П.* 1900. Отчет по осмотру психиатрических учреждений в Западной Европе и в России / Кащенко П.П. (сост.), врач, заведующий психиатрической лечебницей Нижегородского губернского земства. Вып. 1: Описание учреждений посемейного призрения; Вып. 2: Описание больниц. Нижний Новгород: Нижегород. губ. земство.  
*Кащенко П.П.* 1912. Исторический очерк постройки... больницы для душевнобольных СПб. губернского земства в имении Сиворицы: Ее описание и обзор деятельности с 10 июня 1909 г. по 1 янв. 1911 г. / Сост., по поруч. СПб. губ. зем. управы, дир. Больницы П.П. Кащенко в сотрудничестве с д-ми А.В. Агаповым и И.Д. Певзнером. СПб.: Типо-литография «Энергия».  
*Лаврова И.Г.* 1974. Н.А. Семашко: Жизнь, деятельность, творчество. К 100-летию со дня рождения: Материал для лекции с диапозитивами / Центр. науч.-исслед. ин-т сан. просвещения М-ва здравоохранения СССР. М.: [Б.и.].  
*Лиманкин О.В.* 2004. П.П. Кащенко // Три века Санкт-Петербурга. Энциклопедия в трех томах. Том II. Девятнадцатый век. Книга третья. СПб.: СПбГУ.  
*Лиманкин О.В.* 2009. К 150-летию Петра Петровича Кащенко. К 100-летию Сиворицкой больницы (Санкт-Петербургской психиатрической больницы им. П.П. Кащенко) // Социальная и клиническая психиатрия. Т. 19. № 2, 101–106.

Личное дело. Пришвин Михаил Михайлович: Воспоминания современников. Война. Наш дом. 2005. СПб.: Росток, 32–34.

*Мизес Л. фон.* 2001. Теория и история. Интерпретация социально-экономической эволюции / Пер. с нем. М.: Юнити–Дана.

*Мирский М.Б.* 1974. Первый нарком здоровья. М.: Знание.

*Мирский М.Б.* 1995. Н.А.Семашко (К 120-летию со дня рождения) // Гигиена и санитария 4, 46–52.

*Михайлов О.Н.* 1987. И.А. Бунин. Жизнь и творчество: Литературно-критический очерк. Тула: Приокское книжное изд-во.

*Муромцева-Булнина В.Н.* 2007. Жизнь Бунина. Беседы с памятью. М.: Вагриус.

*Назаров В.В.* 2007. Вехи отечественной историографии истории земской медицины в России // Клио 1 (36), 4–18.

Нижегородская земская газета. 1905. № 46 (17 нояб.). Стб. 1218–1219; № 47 (24 нояб.). Стб. 1245.

ОГКУ ГАСО. Ф. 249.

ОГКУ ГАСО. Ф. 7. Оп. 3. Св. 1. Д. 6. Л. 234.

*Осинов Г. В.* 1974. К истории Панинской участковой больницы им. Н.А. Семашко // Советское здравоохранение 9, 64–66.

*Осинов Г.В.* 1995. Земская медицина Нижегородской губернии (1904–1907 гг.) в первых печатных работах Н.А. Семашко // Нижегородский медицинский журнал 4, 91–92.

*Пастернак Т.К.* 2014. Вяземская уездная больница или тень М.А. Булгакова в Вязьме // Летняя школа по русской литературе 3, 216–226.

Первый отчет по колонии для душевнобольных при сельце Ляхово Нижегородского губернского земства: издание Нижегородского губернского земства. 1902 / Сост. Кашенко П., Шафранов П. (сост.). Нижний Новгород: Типо-литография Нижегородского тов-ва печатного дела «Н.И. Волков и К<sup>о</sup>».

*Петров Б.Д.* 1970. Ф.Ф. Эрисман. М.: Медицина.

*Плеханов Г. В.* 1956. К вопросу о роли личности в истории. Избранные философские произведения: В 5 т. Т. 2. М.: Изд-во полит. лит-ры.

*Решетников В.А., Несвижский Ю.В., Касимовская Н.А.* 2014. Н.А. Семашко – теоретик и организатор здравоохранения // История медицины 3, 24–29.

Русские ведомости. 1895. 19 сентября.

Русское слово. 1914. 25 декабря.

Сборник статистических сведений по Московской губернии. Отдел санитарный. 1877–1902. М.: Издание Московского губернского земства, Типография М.Н. Лаврова. В четырёх частях.

Сборник статистических сведений по Московской губернии. Отдел санитарной статистики. Т. 4. Общая сводка по санитарным исследованиям фабричных заведений Московской губернии за 1879–1885 гг. 1890 / Эрисман Ф.Ф. (ред.). Ч. 1. М.: Московское губернское земство.

Сборник статистических сведений по Московской губернии. Отдел санитарной статистики. Т. 4. Общая сводка по санитарным исследованиям фабричных заведений Московской губернии за 1879–1885 гг. 1893 / Эрисман Ф.Ф. (ред.). Ч. 2. / Сост. д-ром Е.М. Дементьевым и проф. Ф.Ф. Эрисманом. М.: Московское губернское земство.

*Семашко Н.А.* 1904. Данные о заболеваемости заразными болезнями в с. Богородском Горбатовского уезда (К вопросу о санитарном значении кожевенного производства) // Сведения медико-санитарного бюро Нижегородского губернского земства. № II.

Систематический свод постановлений Кинешемского уездного земского собрания, с 1865 по 1886 г., 1886. Кострома: [Б.и.].

*Стеклов М.Е.* 1981. М.А. Булгаков на Смоленщине // Журнал Отдела пропаганды и агитации Смоленского обкома КПСС 10, 24–27.

*Стеклов М.Е.* 2001. Да, господа, это Вам не Франция // Край Смоленский 11–12, 110–112.

Страницы автобиографии В.И. Вернадского. 1981 / Филиппова Н.В. (сост.). М.: Наука.

*Тарасенко С.В., Натальский А. А., Озеров Д. С., Зайцев О. В., Песков О. Д., Богомолов А. Ю., Кочурков В.П.* 2016. К 140-летию со дня рождения Николая Ниловича Бурденко // Хирургическая практика 3, 40–43.

*Тетюхин И.Н.* 2010. В.И. Вернадский – почётный мировой судья // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». №. 4 (84). Тамбов, 324–327.

*Тетюхин И.Н.* 2013. В.И. Вернадский – губернский гласный и почётный мировой судья // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского 3(47), 107–113.

ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–3.

ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–2.

ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 10. Л. 1.



- ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 11. Л. 1–4.  
 ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 12. Л. 1–2.  
 ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 36. Л. 1–6.  
 ТОГБУ ГАТО. Ф. 52. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–43.  
 «Третий элемент» в земстве 90-х годов: Воспоминания Ю.А. Бунина. 1914 // Заря 1. 5 января.  
 Угрюмова М.В. 2014. Документальное наследие российских земств: Монография. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та.  
 ФКУ РГАЛИ. Ф. 549. Оп. 2. Д. 37.  
 ФКУ РГАЛИ. Ф. 2173. Оп. 1. Д. 54. Л. 2.  
 ФГБУК ГЦТМ. Ф. А.Н. Островского. № 200. Инв. № 20821 (1886).  
 Черниченко М.Ю. 2015. Вклад профессоров и выпускников медицинского факультета Императорского Московского университета в развитие земской медицины в России // История медицины. Т. 2, 2, 252–260.  
 Чехов А.П. 1979. Медицинский отчет по временному Мелиховскому участку за 1893 год // Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. / АН СССР. Институт мировой литературы им. А.М. Горького. Т. 16: Сочинения. 1881–1902. М.: Наука, 1979, 361–362.  
 Шевченко Ю.Л., Шалыгин Л.Д., Матвеев С.А., Логинов А.Ф. 2010. А.П. Чехов – врач-гражданин и выдающийся русский писатель // Вестник Национального медико-хирургического центра им. Н.И. Пирогова. Т. 5, 4, 142–147.  
 Яновская Л. 1983. Творческий путь Михаила Булгакова. М.: Советский писатель, 37–42.  
 Hook S. 1955. The Heroin History. A Study in Limitation and Possibility. Boston: Beacon Press.

## REFERENCES

- Avtobiograficheskie zapiski Ivana Mikhajlovicha Sechenova [Autobiographical notes by Ivan Mikhailovich Sechenov]. Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1945. (In Russian).  
 Bagdasar'yan S.M. Vydayuschiesya deyateli otechestvennoj meditsiny i zdravookhraneniya: N.N. Burdenko [Renowned persons of domestic medicine and health care: N.N. Burdenko]. Moscow: Meditsina, 1967. (In Russian).  
 Bazanov V.A. F.F. Ehrisman. [F.F. Erisman (1842-1915)]. Leningrad: Meditsina. Leningr. otdelenie, 1966. (In Russian).  
 Belyaev E.N., Podunova L.G., Korostelev N.B. In: Zdorov'e naseleniya i sreda obitaniya [Population Health and Life Environment]. No.11 (2007): 40–45. (In Russian).  
 Bogopol'skij P.M. In: Istoriya meditsiny [History of Medicine]. Vol. 2, No 2 (2015): 217–226. (In Russian).  
 Volkov V.A., Kulikova M.V. Moskovskie professora XVIII – nachala XX vekov. Estestvennye i tekhnicheskie nauki [Moscow professors of the 18<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> centuries. Natural and technical sciences]. Moscow: Yanus-K; Moskovskie učebniki i kartolitografiya, 2003. (In Russian).  
 Gerish A.G. P.P. Kaschenko [P.P. Kashchenko]. Moscow: Meditsina, 1980. (In Russian).  
 The Central Archives of the Nizhny Novgorod Region. Fund 1982. Inventory 754. Case 1. Sheet 2. (In Russian)  
 State Archive of the Kaluga Region. Fund 62. Inventory 22. Case 4180. Sheet 32. (In Russian)  
 Golovacheva A.G. In: Al'manakh «Melikhovo» [Melikhovo Almanac/ Editor in chief A.A. Zhuravleva]. Melikhovo: Gos. literaturno-memorial'nyj muzej-zapovednik A.P. Chekhova, 2008, pp. 50–90. (In Russian).  
 Grinin L.E. In: Vestnik Rossiyskoy Akademii nauk [Herald of the Russian Academy of Sciences]. Vol. 78, No. 1 (2008): 42–47. (In Russian).  
 Drobzhev M.I. In: Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye nauki» [Tambov University Review. Series Humanities]. No. 12 (116) (2012): 354–359. (In Russian).  
 Zhurnaly ocherednogo Tambovskogo gubernskogo zemskogo sobraniya, byvshego v dekabre 1892 goda [Journals of the regular Tambov Governorate representative council, December, 1892]. Tambov: Gubern. zemsk. tip., 1893, pp.244–245. (In Russian).  
 In: Priroda [Nature]. No. 10 (1967): 97–105. (In Russian).  
 Kaschenko P.P. Istoricheskij ocherk postrojki... Bol'nitsy dlya dushevnobol'nykh SPb. gubernskogo zemstva v imenii Sivoritsy: Ee opisaniye i obzor deyatel'nosti s 10 iyunya 1909 g. po 1 yanv. 1911 g. / Sost., po poruch. Spb. gub. zem. upravly, dir. Bol'nitsy P.P. Kaschenko v sotrudnichestve s d-mi A.V. Agapovym i I.D. Pevznerom [Historical documentary on the construction of a hospital for mentally disabled in Sivoritsa estate, St. Petersburg Governorate zemstvo: Its description and overview of the activities from June 10, 1909 to January 1, 1911// Produced at the request of St. Petersburg Governorate representative council by P.P. Kaschenko, Director of the hospital, in cooperation with Doctors A.V. Agapov and I.D. Pevzner]. St. Petersburg: Tipo-litografiya «Energiya», 1912. (In Russian).  
 Kaschenko P.P. Otchet po osmotru psikiatricheskikh uchrezhdenij v Zapadnoj Evrope i v Rossii / Sostavil P.P. Kaschenko, vrach zaveduyuschij psikiatricheskoy lechebnitsej Nizhegorodskogo gubernskogo zemstva [Report on the inspection of psychiatric institutions in Western Europe and Russia/Produced by P.P. Kaschenko, Doctor, Head of the psychiatric hospital of Nizhny Novgorod Governorate zemstvo]. Nizhnij Novgorod: Nizhegor. gub. zemstvo, 1900. Iss. 1: Description of family charity institutions. Iss. 2: Description of hospitals. (In Russian).

Lavrova I.G. N.A. Semashko: Zhizn', deyatelnost', tvorchestvo. K 100-letiyu so dnya rozhdeniya. Material dlya leksii s diapozitivami / Tsent. nauch.-issled. in-t san. prosveshcheniya M-va zdrav. SSSR [N.A. Semashko: Life, Activity, Creative work. On the 100<sup>th</sup> anniversary of birth: Lectures with slides /Research institute for health education of the USSR Health Ministry] Moscow: s.n., 1974. (In Russian).

Limankin O.V. In: Social'naya i klinicheskaya psichiatriya [Social and Clinical Psychiatry]. Vol. 19, No. 2 (2009): 101–106. (In Russian).

Limankin O.V. In: Tri veka Sankt-Peterburga. Ehntsiklopediya v trekh tomakh. Tom II. Devyatnadsatyy vek. Kniga tret'ya [Three Centuries of Saint-Petersburg. Encyclopedia in 3 volumes. Vol. 2. Nineteenth century. Bk. 3]. St. Petersburg: SPGU, 2004. (In Russian).

Lichnoe delo. Prishvin Mikhail Mikhailovich: Vospominaniya sovremennikov. Vojna. Nash dom [Personal data file. Prishvin Mikhail Mikhailovich: *Memoirs of the contemporaries*. War. Our home]. St. Petersburg: Rostok, 2005, pp. 32–34.

Mises L. von Teoriya i istoriya. Interpretaciya social'no-ehkonomicheskoy ehvolucii [Theory and history. Interpretation of the socio-economic evolution / Transl. from German]. Moscow: Yuniti-Dana, 2001. (In Russian).

Mirskij M.B. Pervyj narkom zdorov'ya [The first People's Commissar of Health]. Moscow: Znanie, 1974. (In Russian).

Mirskij M.B. In: Gigiena i sanitariya [Hygiene and sanitation]. No. 4 (1995): 46–52. (In Russian).

Mikhajlov O.N. I.A. Bunin. Zhizn' i tvorchestvo: Literaturno-kriticheskij ocherk [I.A. Bunin. Life and Creative Work: Literary and critical essay]. Tula: Priokskoe knizhnoe izd-vo, 1987. (In Russian).

Muromtseva-Bunina V.N. Zhizn' Bunina. Besedy s pamyat'yu [Life of Bunin. Conversations with my memory]. Moscow: Vagrius, 2007. (In Russian).

Nazarov V.V. In: Klio [Clio]. No. 1 (36) (2007): 4–18. (In Russian).

Nizhegorodskaya zemskaya gazeta [Nizhny Novgorod Zemskaya newspaper]. 1905. No. 46 (Nov. 17). Col. 1218–1219; No. 47 (Nov.24). Col. 1245. (In Russian).

The State archive of the Smolensk region. Fund 249. (In Russian).

The State archive of the Smolensk region. Fund 7. Inventory. 3. Sheaf. 1. Case 6. Sheet 234. (In Russian).

Osipov G.V. In: Sovetskoe zdravookhranenie [Soviet Health Care]. No. 9 (1974): 64–66. (In Russian).

Osipov G.V. In: Nizhegorodskij meditsinskij zhurnal [Nizhny Novgorod Medical Journal]. No. 4 (1995): 91–92. (In Russian).

Pasternak T.K. In: Letnyaya shkola po russkoj literature [Summer School on Russian Literature]. No. 3 (2014): 216–226. (In Russian).

Pervyj otchyot po kolonii dlya dushevnobol'nykh pri sel'tse Lyakhovo Nizhegorodskogo gubernskogo zemstva: izdanie Nizhegorodskogo gubernskogo zemstva. 1902 / Sostavlennye P. Kaschenko i P. Shafranovym [The first report on the colony for mentally disabled in Lyakhovo village, Nizhny Novgorod Gubernate zemstvo / Produced by P.Kashchenko and P. Shafranov]. Nizhnij Novgorod: Tipo-litografiya Nizhegorodskogo tov-va pechatnogo dela «N.I. Volkov i K<sup>o</sup>». (In Russian).

Petrov B.D. F.F. Ehrisman [F.F. Erismann]. Moscow: Meditsina, 1970. (In Russian).

Plehanov G. V. K voprosu o rolilichnosti v istorii. Izbrannyye filosofskie proizvedeniya [On the question of the role of an individual in history. Selected philosophical works. In 5 volumes]. Vol. 2. Moscow: Izd-vo polit. lit-ry, 1956. (In Russian).

Reshetnikov V.A., Nesvizhskij Yu.V., Kasimovskaya N.A. In: Istoriya meditsiny [History of Medicine]. No. 3 (2014): 24–29. (In Russian).

Russkie vedomosti [Russian Gazette]. 1895. September 15<sup>th</sup>. (In Russian).

Russkoe slovo [Russian Word]. 1914. December 25<sup>th</sup>. (In Russian).

Sbornik statisticheskikh svedenij po Moskovskoj gubernii. Otdel sanitarnyj [Collection of statistical data on Moscow Governorate. Sanitary department. In 4 parts]. Moscow: Izdanie Moskovskogo gubernskogo zemstva, Tipografiya M.N. Lavrova, 1877–1902. (In Russian).

Sbornik statisticheskikh svedenij po Moskovskoj gubernii. Otdel sanitarnoj statistiki. T. 4. Obschaya svodka po sanitarnym issledovaniyam fabrichnykh zavedenij Moskovskoj gubernii za 1879–1885 gg. Ch. 1 [Collection of statistical data on Moscow Governorate. Sanitary department. Vol.4. Health research summary of factories in Moscow Governorate for 1879–1885. Pt. 1.] / Erismann F.F. (ed.). Moscow: Moskovskoe gubernskoe zemstvo, 1890. (In Russian).

Sbornik statisticheskikh svedenij po Moskovskoj gubernii. Otdel sanitarnoj statistiki. T. 4. Obschaya svodka po sanitarnym issledovaniyam fabrichnykh zavedenij Moskovskoj gubernii za 1879–1885 gg. Ch. 2. [Collection of statistical data on Moscow Governorate. Sanitary department. Vol.4. Health research summary of factories in Moscow Governorate for 1879–1885] / Erismann F.F. (ed.). Moscow: Moskovskoe gubernskoe zemstvo, 1893. (In Russian).

Semashko N.A. 1904. In: Svedeniya mediko-sanitarnogo byuro Nizhegorodskogo gubernskogo zemstva [Information of the Medico - Sanitary Bureau of Nizhny Novgorod province zemstvo]. No. 2 (1904). (In Russian).

Sistematičeskij svod postanovlenij Kineshemsogo uezdnogo zemskogo sobraniya, s 1865 po 1886 g. [Systematic set of regulations of zemskoye sobranie of Kineshma uezd from 1865 to 1886]. Kostroma: [s.n.], 1886. (In Russian).

*Steklov M.E.* In: Zhurnal Otdela propagandy i agitatsii Smolenskogo obkoma KPSS [Journal of the Department for Agitation and Propaganda of Smolensk regional CPSU committee]. No. 10 (1981): 24–27. (In Russian).

*Steklov M.E.* In: Kraj Smolenskij [Krai Smolensky]. No.11–12 (2001): 110–112. (In Russian).

Stranitsy avtobiografii V.I. Vernadskogo. / Sost. N.V. Filippova [Pages from V.I. Vernadsky's Autobiography] / Filippova N.V. (comp.). Moscow: Nauka, 1981. (In Russian).

*Tarasenko S.V., Natal'sky A.A., Ozerov D.S., Zaitsev O.V., Peskov O.D., Bogomolov A.Yu., Kochukov V.P.* In: Khirurgicheskaya praktika [Surgeon Practice]. No. 3 (2016): 40–43. (In Russian).

*Tetyukhin I.N.* In: Voprosy sovremennoj nauki i praktiki [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University]. No. 3(47) (2013): 107–113. (In Russian).

*Tetyukhin I. N.* In: Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye nauki» [Tambov University Review. Series Humanities]. No. 4 (84) (2010): 324–327. (In Russian).

The State archive of the Tambov region. Fund 52. Inventory 1. Case 6. Sheet 1-3. (In Russian).

The State archive of the Tambov region. Fund 52. Inventory 1. Case 6. Sheet 1-2. (In Russian).

The State archive of the Tambov region. Fund 52. Inventory 1. Case 9. Sheet 1. (In Russian).

The State archive of the Tambov region. Fund 52. Inventory 1. Case 10. Sheet 1. (In Russian).

The State archive of the Tambov region. Fund 52. Inventory 1. Case 11. Sheet 1-4. (In Russian).

The State archive of the Tambov region. Fund 52. Inventory 1. Case 12. Sheet 1-2. (In Russian).

The State archive of the Tambov region. Fund 52. Inventory 1. Case 36. Sheet 1-6. (In Russian).

The State archive of the Tambov region. Fund 52. Inventory 1. Case 52. Sheet 1-43. (In Russian).

«Tretij ehlement» v zemstve 90-kh godov: Vospominaniya Yu.A. Bunina [“Third element” in zemstvos of the 90s. Memories of Yu.A. Bunin]. / Zarya. No.1. 1914. 5 January. (In Russian).

*Ugryumova M.V.* Dokumental'noe nasledie Rossijskikh zemstv: Monografiya [Documentary heritage of Russian zemstvos: Monograph]. Nizhnevartovsk: Izd-vo Nizhnevart. gos. un-ta, 2014. (In Russian).

The Russian State Archive of Literature and Arts. Fund 549. Inventory 2. Case 37. (In Russian).

The Russian State Archive of Literature and Arts. Fund 2173. Inventory 1. Case 54. Sheet 2. (In Russian).

A.A. Bakhrushin State Central Theatre Museum. Fund A.N. Ostrovsky. No. 200. Inventory No. 20821 (1886).

*Chernichenko M.Yu.* In: Istoriya meditsiny [History of Medicine]. Vol. 2. No. 2 (2015): 252–260. (In Russian).

*Chekhov A.P.* In: Polnoe sobranie sochinenij i pisem: v 30 t. / AN SSSR. Institut mirovoj literaturi im. A.M. Gor'kogo [Complete set of works and letters in 30 volumes. Writings. 1881–1902/ The Academy of Sciences of the USSR. A.M. Gorky Institute of World Literature]. Vol. 16. Moscow: Nauka, 1979, pp. 361–362. (In Russian).

*Shevchenko Yu.L., Shalygin L.D., Matveev S.A., Loginov A.F.* In: Vestnik Natsional'nogo mediko-khirurgicheskogo tsentra im. N.I. Pirogova [Bulletin of Pirogov National Medical & Surgical Center]. Vol. 5. No.4 (2010): 142–147. (In Russian).

*Yanovskaya L.* Tvorcheskij put' Mikhaila Bulgakova [Mikhail Bulgakov's career as a writer]. Moscow: Sovetskij pisatel', 1983, pp. 37–42. (In Russian).

*Hook S.* The Hero in History. A Study in Limitation and Possibility. Boston: Beacon Press, 1955.

*M.V. Ugryumova*  
Nizhnevartovsk, Russia

## PARTICIPATION OF DISTINGUISHED REPRESENTATIVES OF SCIENCE AND CULTURE IN THE WORK OF ZEMSTVO SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA OF THE SECOND HALF OF 19<sup>th</sup> – EARLY 20<sup>th</sup> CENTURY

**Abstract.** With regard to the actualisation of human factor and the role of an individual in history, the article considers the conditions, features and some results of the participation of prominent Russian citizens in the life of the zemstvo self-government in Russia of the second half of 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century.

Based on the analysis of various types of historical documents, the author reveals the degree of personal involvement in the work of zemstva for a number of prominent people in the field of science and culture who proved themselves before, after or during their work in the zemstvo and whose names glorified Russia. The main methodological approach in this study was a multidisciplinary one, that made it possible, from the perspective of humanities in general and a number of historical disciplines in particular, to achieve set goals and objectives. The article analyses some features, conditions, and periods when individual representatives of Russian science and culture were involved in zemstvo life in Russia of the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century.

The article provides information on the participation in zemstvo activities of eminent personalities in such fields as natural science, medicine, literature, drama and opera.

**Key words:** zemstvo; zemstvo self-government; zemstvo board; zemstvo assembly; zemstvo worker; zemstvo councilor; zemstvo serviceman; writer; scientist; doctor; medicine; education.

**About the author:** Maria Viktorovna Ugryumova, Associate Professor at the Department of Documentation Science and General History.

**Place of employment:** Nizhnevartovsk State University.

---

Угрюмова М.В. Участие известных деятелей науки и культуры в работе земского самоуправления России второй половины XIX – начала XX вв. // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2018. № 4. С. 49–60.

M.V. Ugryumova Participation of distinguished representatives of science and culture in the work of zemstvo self-government in Russia of the second half of 19th – early 20th century // Bulletin of Nizhnevartovsk State University. 2018. No. 4. P. 49–60.

---

УДК 93/94

**В.В. Цысь**  
Нижневартовск, Россия

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И СВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ШКОЛ ДЛЯ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ ТОБОЛЬСКОГО СЕВЕРА В 1830–50-х гг.\*

**Аннотация.** Целью статьи является изучение планов организации школьного обучения для детей коренного населения Тобольского Севера в николаевскую эпоху, а также возникавших на пути их реализации проблем. Отмечается, что в распространении просвещения в регионе большую роль играло взаимодействие духовных и светских властей. Указывается на существование объективных противоречий между светскими властями различного уровня в деле школьного строительства, а также между духовенством и гражданскими чиновниками в целом. Подчеркивается, что основным исполнителем проектов по созданию образовательных учреждений для «инородцев» являлись священно- и церковнослужители, монахи. Сами же школы организовывались и начинали свою работу преимущественно в середине – второй половине 1840-х гг. Делается вывод, что причинами неудачи первых попыток создания такого рода учебных заведений стали отсутствие финансирования и подготовленных педагогических кадров, само содержание школьных программ, далеких от повседневных нужд местного населения. Обращается внимание на то, что частью духовенства и чиновничества осознавались возможные пути успешного распространения просвещения на Тобольском Севере: преподавание на родном языке, введение в программы практико-ориентированных дисциплин. В качестве необходимой предпосылки назывался, кроме того, переход кочевого и полукочевое население к оседлому образу жизни. Однако для реализации подобного рода намерений в данный период отсутствовали соответствующие условия.

**Ключевые слова:** Тобольский Север; Русская Православная церковь; Николай I; духовенство; остяки; образование и просвещение; миссионерство; школьное строительство.

**Сведения об авторе:** Валерий Валентинович Цысь, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет».

**Контактная информация:** 628602, Тюменская обл., Ханты-Мансийский АО – Югра, ул. Ленина, д. 56, тел. (3466) 27-35-10; e-mail: roshist@mail.ru.

---

Проводимая в отношении коренного населения Тобольского Севера государственная политика в течение XVII – начала XX вв. претерпевала существенную эволюцию. От прямого политического давления, экономической эксплуатации постепенно власти пришли к осознанию необходимости интеграции в общее со всей страной социокультурное пространство, помощи «отсталым» народам в приобщении к достижениям «передо-

вой» европейской цивилизации. В первой половине XVIII в. это выражалось в активной христианизации, в следующем столетии дополнилось стремлением распространить основы оседлой жизни, грамотности, оказать материальную поддержку в случае голода, юридическую защиту от вмешательства русских предпринимателей и переселенцев. Частью политики аккультурации являлось создание школ, где дети «инородцев» мог-

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ и администрации ХМАО – Югры, проект № 18-49-86002.