

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

УДК 378:373.3

Е.В.Головнева
Стерлитамак, Россия

E.V.Golovneva
Sterlitamak, Russia

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

ENHANCING PROFESSIONAL TRAINING OF PRIMARY EDUCATION TEACHERS

Аннотация. В статье показаны основные проблемы повышения качества профессиональной подготовки учителя начальных классов, раскрыты механизмы и принципы реализации прогнозно-перспективного подхода к обеспечению качества, вопросы совершенствования содержания и форм педагогического образования.

Ключевые слова: педагогическое образование; профессиональная подготовка учителя начальных классов; инновационные технологии обучения и воспитания младших школьников; гуманизм.

Abstract. The paper examines major issues regarding quality improvement of professional training of primary education teachers, describes mechanisms and principles of forecasting and perspective approach, means of enhancing content and types of pedagogical education.

Key words: pedagogical education; professional training of primary teachers; innovative technologies in primary education; humanism.

Сведения об авторе: Головнева Елена Вениаминовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики начального образования.

Место работы: Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет».

About the author: Golovneva Elena Veniaminovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Primary Education Pedagogy.

Place of employment: Sterlitamak branch of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Training Bashkir State University.

Контактная информация: 453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Дружбы, д. 47а, кв. 21; тел. 9279202864.

E-mail: golovneva_ev@mail.ru

Становление новой социальной культуры постиндустриального общества, радикальное реформирование социальных отношений, общественного устройства в России актуализировали задачу развития новых путей совершенствования содержания и форм организации образования как сферы развития сущностных сил человека, актуализации им своей творческой, родовой, трудовой, инновационной природы.

Сущность перехода к новой эпохе интеллектуально-информационной цивилизации XXI в. проявляется, по мнению Н.А.Селезневой, А.И.Субетто, в преодолении неэффективности современных механизмов цивилизационного развития и предполагает разработку механизмов устойчивости социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта [3. С. 83]. Таким образом, переход к новой модели устойчивого развития общества и общественного интеллекта предполагает трансформацию института образования в образовательное общество. Синтетическая революция в механизме цивилизационного развития, а следовательно, человеческая и образовательная революция в качестве ее компонентов, усилили императив социализации и углубленной разработки образовательного человековедения, когда наиболее интенсивно изучаемыми становятся все более сущностные образовательные процессы, имеющие целью преобразование внутреннего мира человека.

А.И.Субетто выделил следующие составляющие образовательной революции как существенной части синтетической цивилизационной революции, происходящей в мире в последние 50—30 лет: системную, которая характеризуется увеличением технологических, экологических и информационных компонентов в его региональном, страновом и глобальном измерении; ... рефлексивную, отражающую смену парадигм в образовании и становление системной, классификационной, циклической, качественной, методологической парадигм на основе принципа неклассического гуманизма, в котором происходит сдвиг от эгоцентризма к экоцентризму [3. С. 86].

Неклассичность гуманизма, по мнению автора, в данной трактовке расширяет само это понятие, сложившееся первоначально в физике на основе принципа дополнительности Бора. Сам принцип дополнительности характеризуется в сфере образования космоантропоцентрическими измерениями, и качество будущетворения и социоприродной гармонии зависит от уровня самопознания человеком самого себя, от его готовности взять на себя ответственность за гармонизацию социоприродной эволюции.

В данном контексте стремление человека к образованию, к самосовершенствованию приобретает характер высшей социальной ценности, создающей ключевые условия для его самореализации в динамично изменяющемся социуме.

Проблема оптимизации формирования личности студента в системе вузовской профессиональной подготовки учителей начальных классов связана с рядом вопросов совершенствования содержания и форм организации педагогического образования; предполагает перенос акцента с обучающей деятельности на преобразовательную; реализацию принципов инновационности, открытости педагога культуре и обществу; введение диалога, полифонии в педагогическую деятельность.

Социальная функция педагогического образования (А.Л.Андреев, В.С.Библер, М.М.Богуславский, Е.В.Бондаревская, О.С.Газман, Б.С.Гершунский, В.П.Зинченко, Л.А.Ибрагимова, Н.Д.Никандров, В.А.Сластенин, А.Д.Солдатенков, М.Г.Тайчинов) в настоящее время не ограничивается только передачей знаний от учителя к ученику; подготовкой специалистов, умеющих оперировать информацией, владеть компьютерными технологиями, мыслить профессионально-прагматично в соответствии с требованиями рынка и социальным заказом современного общества. Важнейшей задачей образования на современном этапе является подготовка к жизни молодежи как субъекта формирующейся культуры мира, культуры нового качества, отражающей гармонию природы и общества, сущностью которой является гуманизм.

В практике профессионального педагогического образования идея гуманизации реализуется в личностно-ориентированных технологиях обучения, управления учебно-познавательной и педагогической деятельностью, позволяющих усилить человекотворческую компоненту подготовки специалистов на основе нового цивилизационного взгляда на цели системы образования (А.А.Вербицкий, И.А.Зимняя, Г.Б.Корнетов, А.М.Новиков, А.А.Орлов, Н.А.Селезнева, А.И.Субетто и др.).

Применительно к нашим исследованиям, важное методологическое значение имеет ряд положений, раскрывающих направленность эволюции института образования в сторону приобретения им функции важнейшего цивилизационного механизма развития, отвечающего за опережающее развитие качества современного человека, качества общественного интеллекта и качества самих образовательных систем в обществе. Опережающее развитие интеллекта, а следовательно, опережающее развитие качества науки, культуры, образования и личности становятся, по мнению А.И.Субетто, законом адекватности в новой модели устойчивого развития цивилизации в XXI в. [2. С. 108].

Важной в этом процессе является форма каскадного опережения, связанного с иерархией организации общественного интеллекта и единого корпуса знаний как его «ядра», обуславли-

вающего переход в исследовании социоприродной эволюции общественного интеллекта к механизму действия закона *опережающего развития качества человека, качества общественно-го интеллекта и качества образовательных систем в обществе*. Данный закон реализуется через принцип первичного опережения живым знанием овеществленного знания в образовательном процессе, принцип двойного опережения в подготовке учительского и преподавательского состава, принцип тройного опережения в подготовке кадров высшей квалификации в сфере образования.

Положения закона экстраполируются нами на систему профессиональной подготовки учителей начальных классов в вузе.

В плане дальнейшего развития представлений о реализации принципа опережения, связанного с решением проблемы управления качеством профессионально-педагогического образования, для нас представляют интерес исследования В.А.Федорова, который выделяет необходимость обеспечения двойного опережения, включающего опережающее развитие педагогического образования и опережающее развитие производства хозяйственных отраслей, в рамках которых осуществляется подготовка персонала. Автор подчеркивает, что качество подготовленных специалистов должно опережать уровень функционирования производства своим инновационным содержанием, ориентированностью на перспективные социальные, технические, экономические технологии [6. С. 160].

Применительно к системе профессиональной подготовки учителя начальных классов данное положение прогнозо-перспективного подхода к обеспечению качества означает, что качество подготовки специалистов для начального звена общеобразовательной школы должно опережать уровень функционирования начальной школы своим инновационным содержанием, ориентированностью на освоение будущими специалистами инновационных технологий обучения и воспитания младших школьников.

Поиск способов решения данной задачи нашел отражение, с одной стороны, в модернизации содержания цикла педагогических дисциплин и обновлении программно-методического обеспечения преподаваемых курсов, с другой — в развитии у будущих учителей начальных классов нового опережающего и предвидящего стиля мышления, который позволяет ориентироваться в нетрадиционных ситуациях, вырабатывать инновационные подходы и конструктивные механизмы практической деятельности. Опережающее мышление основывается на проблемном подходе к реальной ситуации, практической жизни и актуализирует задачу выработки у обучающихся навыков и умений видеть противоречия (стимулы и тормозы) инновационных процессов, различать преобладающие тенденции и содействовать реализации наиболее оптимальных из них для общества и для себя.

Такой подход, на наш взгляд, позволяет обеспечить дистанцирование в образовательном процессе от жесткого стереотипа «от прошлого к будущему» в сторону вероятностной постановки «от прогнозируемого будущего к настоящему», и тем самым достигнуть развития перспективного стиля мышления у обучающихся, формирования механизмов прогнозирования, ориентирования на актуальную и наиболее вероятную социокультурную ситуацию; развить у студентов способность адекватного восприятия педагогических новаций, психологическую установку как на восприятие нового, так и на применение его в предстоящей деятельности; такие умения и навыки, которые позволят будущему педагогу стать автором собственной концепции воспитания и обучения младших школьников (выступить в роли педагога-исследователя, подготовить заявку на инновационную деятельность, составить проект, выделить критерии педагогической экспертизы, создать интегрированные курсы и т.п.), вооружить будущего учителя необходимыми знаниями и сформировать у него соответствующую установку на подготовку учащихся к творческо-исследовательской деятельности.

Данные положения были опредмечены, конкретизированы и применены нами в опытной педагогической работе со студентами факультета педагогики и психологии при изучении дисциплин педагогического цикла и проведении спецкурса «Педагогическая инноватика», необходимость введения которого была обусловлена кардинальным расширением инновационного поля и педагогического творчества на рубеже XX—XXI вв., что было ранее, как отмечает М.В.Богуславский, уделом редких педагогов-исследователей и преподавателей немногих экспериментальных школ [2. С. 6—7]. Современный учитель может реально претендовать на различные роли: разработчика образовательной программы или положения об экспериментальной площадке в регионе; эксперта учебников, когда из нескольких возможных вариантов нужно выбрать один; автора новых курсов — в случае, если школа становится специализированной, гимназией или лицеем.

При этом в качестве стимулирующих субъектов инновационных процессов выступили как государственные органы (Министерства образования и науки Российской Федерации, Республики Башкортостан, региональные структуры, администрации школ), так и негосударственные структуры, частные фонды, например, Международный фонд «Культурная инициатива», спонсор программы «Обновление гуманитарного образования России» известный американский предприниматель и общественный деятель Джордж Сорос и другие.

Важное методологическое значение для нашей педагогической работы имел анализ оснований педагогической инноватики, проведенный М.В.Богуславским (1995 г.). Признавая правомерность описательного понятия «педагогическая инноватика» как науки о создании, восприятии, оценке, освоении и применении педагогических новшеств (С.Д.Поляков, Н.Р.Юсуфбекова), в котором обозначены основные содержательные блоки, способные составить программу преподаваемой дисциплины в вузе (В.А.Сластенин, Л.С.Подымова) [4], автор отмечает особое значение формирования у будущих учителей сферы восприятия инновационных процессов, способности адекватного восприятия педагогических реформ, принятия их неизбежности; обучения студентов выбору правильной тактики, определению базовых ценностей для осуществления действенных и успешных преобразований в обновляемой социально-педагогической среде, а также учета геополитической и социокультурной специфики российской цивилизации. «Без понимания и восприятия таких ментальных оснований как приспособительно-преобразовательный, адаптационный характер отечественной педагогики, примат коллективных форм над индивидуальными, ценностей духовного воспитания над собственно рациональным обучением, трудно рассчитывать на успех педагогических инноваций», — подчеркивает автор [2. С. 7].

Особую значимость в связи с этими факторами для нас имели диагностика объективных потребностей нововведений в высшей профессиональной школе, анализ достижений теории и практики в обновляемой сфере, моделирование конечных результатов нововведений, прогнозирование последствий инноваций, проработка условий внедрения и критериев оценки педагогической деятельности.

Прогнозо-перспективный подход базируется на необходимости реализации закона опережения относительно качества подготовки будущего учителя начальных классов и используется в нашей работе для разработки технологии психолого-педагогического сопровождения формирования личности будущего учителя начальных классов в совершенствовании его как профессионала в области развивающего воздействия на подопечных. Личностный и профессиональный рост будущего специалиста выступает как одна из главных образовательных целей вузовской профессиональной подготовки учителя начальных классов.

Особо значимую по своей психологической ответственности роль в стимулировании активности студентов факультета в целях совершенствования себя как настоящих профессиона-

лов обучения и воспитания детей младшего школьного возраста имеет компетентное, научно обоснованное педагогическое управление данным процессом.

Педагогическое управление разносторонним развитием личности будущего учителя предполагает включение в контекст занятий материала о духовно-нравственных ценностях человека, национально-культурных достижениях в практике воспитания подрастающего поколения; соответствующее обновление учебных программ и адекватное ему совершенствование учебной и методической литературы, а также детерминируемое этими трансформациями изменение используемых педагогами приемов психолого-педагогического воздействия на обучаемых.

Целенаправленная конкретизация и постановка перед субъектами педагогического действия задач личностного и профессионального роста; поиск, обоснованный отбор и использование адекватных преобразовательному замыслу содержания и видов деятельности студентов в условиях аудиторной и самостоятельной работы; выбор и включение в контекст работы разнообразных средств педагогического влияния преподавателей на потребностно-мотивационную, интеллектуально-мировоззренческую, эмоционально-волевою и деятельностно-поведенческую сферы будущих учителей позволят оптимизировать процесс реализации инновационных технологий, направленных на формирование педагогического профессионализма будущих учителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев А.Л. Общество и образование: социокультурный профиль России // Педагогика. 2002. № 6.
2. Богуславский М.В. Современные социокультурные основания педагогической инноватики // Инновационные процессы в профессионально-педагогическом образовании: Мат-лы междунар. конф. М., 1995.
3. Селезнева Н.А., Субетто А.И. Принципы, законы и структура науки об образовании. Императив неклассического синтеза // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы. Вып. 4. Барнаул, 1999.
4. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М., 1997.
5. Слостенин В.А. Профессиональное саморазвитие учителя // Известия РАО. 2000. № 3.
6. Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика. Екатеринбург, 2001.