

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

STRUCTURE OF SOCIAL INTERACTION

Аннотация. В статье рассматривается содержание, сущность, понятийное поле, содержание компонентов социального взаимодействия с позиций различных подходов. Предлагается структура социального взаимодействия.

Ключевые слова: социальное взаимодействие; социальная роль; социальные отношения; социальные статус, структура; социальные нормы; социальные ожидания.

Сведения об авторе: Кандаурова Анна Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных, социально-экономических и фундаментальных дисциплин.

Место работы: Тарский филиал Омского государственного аграрного университета им. П.А.Столыпина.

Контактная информация: 646535, Омская область, г. Тара, ул. Университетская, д. 2; тел.: 9514033917. E-mail: kandaurova@list.ru

Abstract. The article discusses the content, nature, conceptual field, components within social interaction using various approaches. The structure of social interaction is presented.

Keywords: social interaction; social role; social relations; social status, structure; social norms; social expectations.

About the author: Kandaurova Anna Valerievna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Humanities, Socio-Economic and Basic Sciences.

Place of employment: Branch of Omsk State Agrarian University named after P.A.Stolypin in Tara.

646535, Omsk region, Tara, ul. Universitetskaya, d. 2; tel.: 9514033917.

Изучение категории социального взаимодействия по-прежнему представляется актуальным для широкого спектра гуманитарных наук. Несмотря на свое ключевое теоретико-методологическое значение, данная категория остается мало исследованной, что проявляется в отсутствии четких и однозначных вариантов ее концептуализации. Такая позиция обусловлена тем, что в классической философии социальное взаимодействие не выделялось в самостоятельный объект исследования, а собственно категория «взаимодействие» не имеет достаточной разработанности в классической философии. В то же время, на фоне происходящих социальных изменений, для решения поставленных государством, обществом, временем, президентом задач современное прочтение сути социального взаимодействия как фундамента функционирования общества просто необходимо. На характер современного социального взаимодействия влияют политические, экономические факторы, при этом изменения социального взаимодействия определяют изменения собственно социальной реальности. Исследования научных школ XX в. подчеркивают, что понимание данного феномена претерпело существенные изменения, обусловленные глобальными социальными изменениями времени. В свою очередь, социальная реальность все более стала зависеть от человека и системы его взаимодействий.

Остановимся на рассмотрении сущности социального взаимодействия. Очевидно, что человек в своей повседневной жизни находится в системе разнообразных социальных контактов, которые в свою очередь могут затрагивать межличностные отношения, быть незначущими или, наоборот, решающими. При осуществлении контактов люди обмениваются сведениями, материальными или духовными ценностями, но не влияют на поведение друг друга. Социальное взаимодействие представляет собой серию социальных действий, но в отличие от контактов социальные действия совершаются не просто в определенных условиях, но и с учетом ситуации их реализации.

Как указывает С.С.Фролов, «ситуация входит в систему социального действия через ориентацию индивида» [5]. Социальные действия всегда сознательные и целенаправленные, порождают ответные реакции тех, на кого они направлены, и как следствие они превращаются в

социальное взаимодействие. При этом субъекты социального взаимодействия руководствуются взаимными ожиданиями, проистекающими из оценки статуса, роли и социального положения друг друга и существующих групповых, институциональных или общественных норм поведения. Через систему межличностных взаимодействий люди стремятся изменить установки или поведение друг друга. Иными словами, социальное взаимодействие — это систематически устойчивое выполнение каких-то действий, которые направлены на партнера, для того, чтобы вызвать определенную (ожидаемую) ответную реакцию с его стороны, которая, в свою очередь, вызывает новую реакцию воздействующего.

Наиболее распространенное определение социального взаимодействия приводит в своей статье А.Г.Кареткевич: «Социальное взаимодействие — это действия социальных субъектов в некотором промежутке времени, заинтересованных в общественно-полезном и взаимовыгодном результате своих действий. Характер взаимодействия формирует определенные ожидания субъектов, влияющих на их поведение. Если ожидания приобретают стабильный характер в отношении определенного поведения, то они становятся нормами взаимодействия и начинают регулировать последние» [1].

Г.В.Осипов определяет взаимодействие как любое поведение индивида или группы индивидов, имеющих значение для других индивидов и групп индивидов или общества в целом в данный момент и в будущем. Категория «взаимодействие» выражает характер и содержание отношений между людьми и социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельности, различающимися по социальным позициям (статусам) и ролям (функциям). Независимо от того, в какой сфере жизнедеятельности общества (экономической, политической и т. д.) имеет место взаимодействие, оно всегда социально по своему характеру, так как выражает связи между индивидами и группами индивидов — связи, опосредуемые целями, которые каждая из взаимодействующих сторон преследует [4]. Несмотря на актуальность и значимость понятия социального взаимодействия, исследуемая категория не обеспечена единым научно-методологическим определением, структурой.

Особое значение для изучения проблематики социального взаимодействия представляет его *структура*. Остановимся на анализе имеющихся наработок в данной области. Одним из первых специфика и структуру социального взаимодействия определил Питирим Сорокин (1889—1968) — один из самых выдающихся умов XX века. Его работы вообще внесли существенный вклад в разработку теории социального взаимодействия, поскольку П.Сорокин считал социологию в целом наукой о поведении людей, находящихся в процессе социального взаимодействия, подразумевая межличностное взаимодействие и социальное взаимодействие в качестве синонимов. Специфика взаимодействия ученый видит в социокультурных факторах, которые определяют характер, типы и формы социального взаимодействия людей в обществе. Иными словами, определяющим фактором социального взаимодействия ученый называет культуру как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения [2]. Следовательно, в социальном взаимодействии П.Сорокин выделяет следующие взаимосвязанные элементы:

- совокупность нематериальных социальных значений, идей, ценностей, стандартов;
- совокупность материализованных ценностей общественной жизни;
- совокупности взаимодействующих индивидов и групп.

Структуру социального взаимодействия он определяет как единство трех составляющих:

- 1) наличия двух и большего числа индивидов, взаимодействующих друг с другом с целью удовлетворения различных потребностей;
- 2) наличия актов, посредством которых реализуются те или иные виды взаимодействия;
- 3) наличия проводников, передающих действие от одного индивида к другому [2].

Таким образом, П.Сорокин, определяя сущность социального взаимодействия, включает в его структуру:

а) личность как субъект взаимодействия;

б) общество как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами;

в) культуру как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения.

Анализ фундаментальных социально-философских исследований социального взаимодействия и современных определений социального взаимодействия позволяет очертить следующий круг понятий, не выстраивая в первом приближении целостной теории и не определяя единой структуры (табл. 1).

Таблица 1

Понятийное поле социального взаимодействия

| Категория | Составляющие понятия |
|---------------------------|--|
| Социальное взаимодействие | Цели, значение социального взаимодействия; интерес в результате; социальные ожидания; характер взаимодействия; взаимонаправленные социальные действия; социальное поведение; ориентация индивида; социальные действия; социальные статусы (позиции), социальные роли (функции); социальное положение; социальные нормы; социальная активность; социальная мобильность; социальная стратификация. |

Очевидно, что любое социальное взаимодействие складывается из отдельных *социальных действий*, которые осуществляются людьми — носителями *статусов (прав и обязанностей), ролей* и проявляется в социальных действиях, которые могут складываться в социальные отношения, включающие *обмен информацией* (и не только), *символами и значениями*.

Рассмотрим некоторые компоненты социального взаимодействия.

Социальный статус — это определенная позиция в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. Так, например, социальный статус учителя имеет смысл только по отношению к социальному статусу «ученик» и не имеет смысла, скажем, к социальному статусу «продавец». Однако, в социальные взаимодействия вступают не статусы, а субъекты — носители статусов. Совокупность всех статусов, занимаемых одним человеком, называется статусным набором (это понятие ввел в науку американский социолог Роберт Мертон). Следует отметить, что, несмотря на то, что в социальные отношения вступают не статусы, а их носители, тем не менее, социальные статусы главным образом определяют содержание, продолжительность, интенсивность и характер социального взаимодействия.

Социальные отношения связывают между собой статусы, но реализуются эти отношения через людей — носителей статусов. Социальные отношения — это система нормированных взаимодействий между партнерами по поводу чего-то, связывающего их (предмет, интерес и т.д.). В отличие от социального взаимодействия, социальные отношения представляют собой устойчивую систему, ограниченную определенными социальными *нормами* (формальными и неформальными) [3].

Социальная роль — модель поведения, ориентированная на данный статус. Ее можно определить как шаблонный вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу. Собственно именно социальная роль реализуется согласно предписанным правилам поведения, т.е. *социальным нормам*. В процессе социального взаимодействия субъекты ожидают друг от друга предписанных (документами, обычаями, ста-

тусом, должностными инструкциями) проявлений роли, поведения. Следовательно, между статусом и ролью связующим звеном выступают *социальные ожидания (экспектации)*. Когда ожидания (экспектации) фиксируются, они становятся социальными нормами [3].

Итак, изучение социально-философских источников позволяет очертить границы концептуализации понятия «социальное взаимодействие» в первом приближении. Во-первых, очевиден процессуальный характер социального взаимодействия, т.е. социальное взаимодействие является *процессом*. Во-вторых, в ходе осуществления социального взаимодействия люди реализуют свои личные, зачастую противоречивые, желания, при этом неизбежно конструируют новые *социальные отношения*.

Следовательно, простейшая формула социального взаимодействия может выглядеть как «действие — ответное действие — социальное отношение». Кроме того, социальное взаимодействие не сводится только к актам коммуникации «субъект—субъект», но включает в себя влияние социокультурного пространства, которое обуславливает характер каждой системы социального взаимодействия.

Попробуем представить процессуальную модель социального взаимодействия на рис. 1.

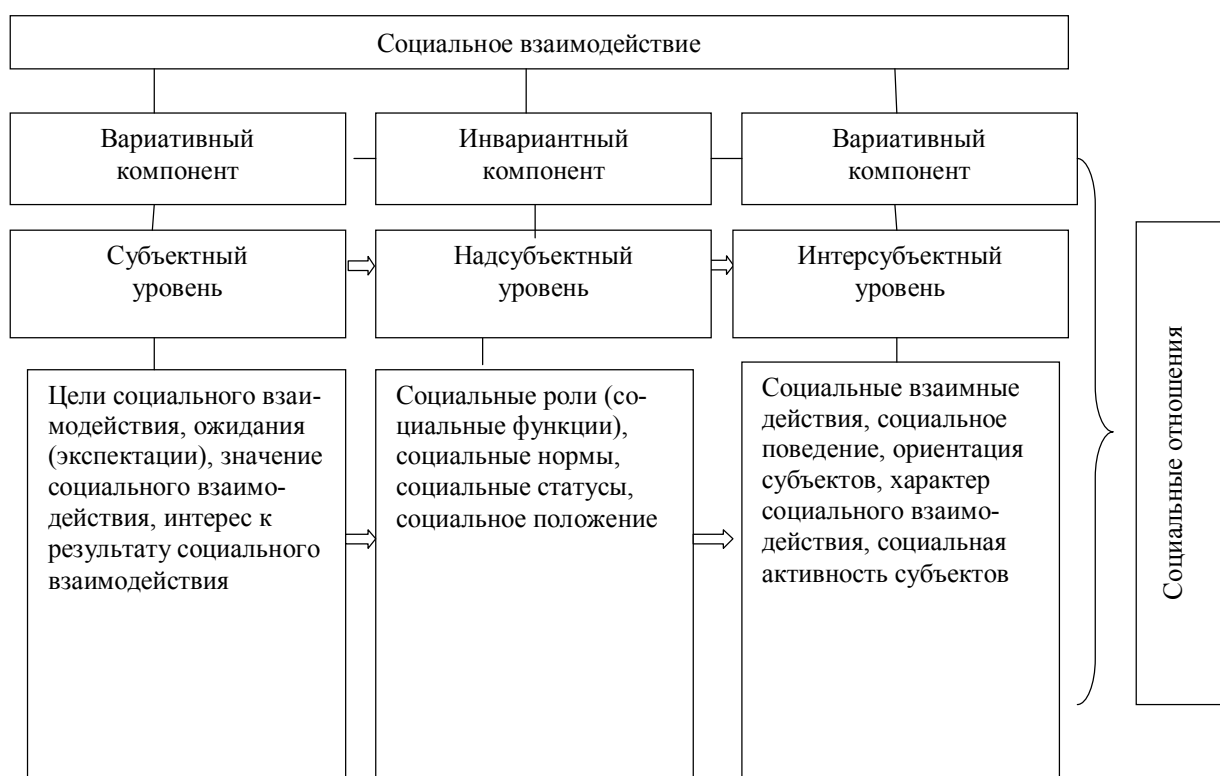


Рис. 1. Модель социального взаимодействия

Таким образом, субъекты, вступающие в социальное взаимодействие на субъектном уровне, имеют свои цели, ожидания, значение результата, свои интересы. Данный уровень не является очевидным, объективно наблюдаемым, следовательно, данный уровень включает инвариантный компонент социального взаимодействия, т.е. его проект. Каждый субъект, вступающий в социальное взаимодействие, вступает в систему социальных ролей и статусов. Данный уровень назовем надсубъектным, включающий некий инвариант социального взаимодействия, обусловленный предписанными социальными ролями, статусами, функциями, положением. Наконец, субъекты в реальном социальном взаимодействии осуществляют достижение своих целей, интересов, оправдывают или нет свои ожидания в системе социальных действий, про-

являя социальную активность, демонстрируя определенное социальное поведение. Данный уровень назовем интересубъектный, и он, безусловно, является инвариантным компонентом социального взаимодействия, определяя его характер. Устойчивое социальное взаимодействие может перейти в социальные отношения, которые в свою очередь обусловлены социальными статусами, ролями, социальными нормами. Следовательно, социальное взаимодействие представляет собой динамику социального общества, а социальные отношения — его статику. Вариативные компоненты социального взаимодействия представлены на субъективном (скрытом) и интересубъективном (наблюдаемом) уровнях.

В социологии принято делить все многообразие типов и видов социального взаимодействия и складывающихся на их базе социальных отношений на два уровня: первичный и вторичный. К первичному уровню в социологии относят область личных отношений, имеющих место в группе друзей, сверстников, в кругу семьи. Ко вторичному уровню в социологии относят все многообразие деловых или формальных отношений и взаимодействий. Именно социальные взаимодействия вторичного уровня представляют собой реализацию социально-статусных отношений, носящих формальный, безличный характер как взаимодействие социальных статусов и социальных ролей. Вместе с тем, характер взаимодействия определяется установками и ориентациями субъектов, которые в ходе взаимодействия влияют на установки, поведение взаимодействующих субъектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кареткевич А.Г. Проблемы социального взаимодействия в трансформирующихся переходных обществах. URL: <http://jurnal.org/articles/2009/sociol3.html>
2. Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М., 1994.
3. Социальные отношения. URL: <http://socnauka.ru/?p=359>
4. Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В.Осипов, Л.Н.Москвичев. М., 2003.
5. Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. М., 1994.