

## АДАПТИВНОСТЬ НОРМАТИВОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме оценки и нормативных требований, предъявляемых к уровню физической подготовленности иностранных военнослужащих в российских высших военных учебных учреждениях. Уровень физической подготовленности у поступающих, и в дальнейшем обучающихся, иностранных военнослужащих низкий, что, во-первых, связано с внутренней политикой стран в отношении физической культуры и воспитания молодежи, во-вторых, с личным отношением иностранных военнослужащих. В итоге, первоочередные задачи учебного процесса по физической подготовке иностранных военнослужащих, характерные для вуза, – совершенствование двигательных способностей, меняются на задачи ознакомления и развития, что соответствует школьной программе. Следовательно, нормативы по физической подготовке становятся непреодолимой проблемой для большинства иностранных военнослужащих на подготовительном и первом годах обучения, что увеличивает по времени возможность их выполнения и процесс овладения содержанием учебной дисциплины «Физическая подготовка». Актуальность исследования определена противоречием между требованиями к овладению большим объемом знаний и навыков военной специальности, низким уровнем общей и специальной подготовленности иностранных военнослужащих и высокими требованиями к уровню физической подготовленности военнослужащих. Цель исследования – разработать контрольные нормативы по физической подготовке для иностранных военнослужащих, с возможностью дальнейшей корректировки. В ходе исследования были применены научно-педагогические методы – теоретический анализ научной литературы, педагогическое наблюдение, контрольные испытания по физической подготовке, математико-статистическая обработка данных. В результате проведенного исследования предложены нормативные требования к упражнениям, включенным в батарею контрольных тестов по физической подготовке, для иностранных военнослужащих. Данный подход к определению нормативов можно применять как к одному человеку, так и к группе отстающих иностранных военнослужащих, в том числе и к российским военнослужащим и студентам гражданских учебных заведений. Адаптированные нормативы и способ определения нормативов по физической подготовке позволяют иностранным военнослужащим преодолеть пороговый минимум и получить положительную оценку в сессию (на первых годах обучения) и в целом легче адаптироваться к специфике и содержанию учебной дисциплины.

**Ключевые слова:** нормативы; физическая подготовленность; иностранный военнослужащий; высшие военные учреждения; военно-профессиональная подготовка; иностранные курсанты.

**Сведения об авторах:** Василий Николаевич Володин<sup>1</sup>, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры физической подготовки; Дмитрий Сергеевич Яковлев<sup>2</sup>, кандидат педагогических наук, начальник кафедры физической подготовки.

**Место работы:** Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова<sup>1,2</sup>.

**Контактная информация:** <sup>1</sup>625001, Россия, г. Тюмень, ул. Льва Толстого, д. 64; тел.: 8(999)549-63-57, e-mail: vn\_volodin@list.ru; <sup>2</sup>625001, Россия, г. Тюмень, ул. Льва Толстого, д. 1; тел.: 8(912)926-37-86, e-mail: y-d-s@mail.ru.

**Актуальность.** Одной из главных составляющих военно-профессиональной подготовки является соответствующая высоким требованиям физическая подготовленность военнослужащего, необходимая для выполнения служебных и боевых задач в соответствии с его предназначением (Акме-ев, Сандин 2015: 220; Акме-ев, Власова 2017: 21; Гуца 2017: 1097), без которой невозможна всесторонняя готовность воина к боевой деятельности в современных условиях (Миронов, Чиргин 2018: 6).

Наряду с физической подготовленностью немаловажное значение играет организация и формирование у курсантов и личного состава морально-психологической готовности (Бородин 2017: 4; Васильев 2017: 44), уровень разви-

тия которых дополняет при формировании и совершенствовании друг друга.

Физическая готовность выполнять учебные, служебные и боевые задачи в соответствии с предназначением военнослужащего – не самая важная составляющая профессионально-прикладной подготовки, но именно от ее уровня зависит качество применения (функциональность) многих важнейших компонентов профессиональной готовности военных.

Исследования последних лет позволяют говорить о том, что уровень физической подготовленности военнослужащих (курсантов), в частности иностранных, не соответствует предъявляемым Вооруженными силами Российской Федерации требованиям (Ханжин 2010: 92; Володин, Яковлев 2019: 13; Яковлев,

Володин 2019: 306). Это вызывает объективные проблемы и противоречия и определяет актуальность темы исследования.

*Цель исследования* заключалась в разработке экспериментальных нормативов для иностранных абитуриентов и иностранных военнослужащих первого года обучения, проходящих службу и обучение в высшем военном учебном заведении Министерства обороны Российской Федерации.

Определение показателей экспериментальных нормативов основывалось на выявлении уровня физической подготовленности иностранных военнослужащих в период плановых контрольных испытаний, вступительных экзаменов и зимней сессии по физической подготовке.

*Организация исследования.* Исследование проводилось на базе Тюменского высшего военно-инженерного командного училища в течение 5 лет. Контрольные испытания по физической подготовке проводились в июле и декабре, с 2014 по 2018 гг., что соответствовало вступительному экзамену и зачету с оценкой в зимнюю сессию первого года обучения.

В исследовании приняли участие 136 иностранных военнослужащих в возрасте от 18 до 20 лет из 10 стран, обучающиеся на подготовительном и первом курсах.

Исследование проходило в три этапа.

На первом этапе – с февраля 2014 г. по декабрь 2018 г. – был проведен анализ источников по проблеме исследования. Информация уточнялась и добавлялась на протяжении всего периода исследования. Были разработаны и подготовлены ведомости для учета результатов, уточнены контрольные упражнения (Кадыров и др. 2018: 29, 31) и сроки проведения испытаний.

Для определения уровня физической подготовленности иностранных военнослужащих были отобраны контрольные упражнения: подтягивание на перекладине (8–12 раз – количество, соответствующие оценкам «удовлетворительно» и «отлично»); бег на 100 м (14,4–13,7 сек); бег на 3 км (14:00–13:00 мин, сек).

На втором этапе (констатирующий эксперимент) – июль, декабрь 2014–2018 гг. – были проведены контрольные испытания по физической подготовке. В испытаниях приняли участие иностранные военнослужащие стран Востока и Африки. Контрольные испытания проводились в июле и декабре на учебно-материальной базе Тюменского высшего военно-инженерного командного училища. Резуль-

тат определялся по сумме баллов в трех упражнениях.

Оценка за физическую подготовленность выставлялась на основании требований Наставления по физической подготовке в Вооруженных силах Российской Федерации 2009 г. (НФП – 2009), в котором допустимый минимальный порог для абитуриентов и курсантов в одном упражнении определен в 26 и 28 баллов соответственно. Минимальное количество баллов по сумме трех упражнений – 120 баллов (Наставление по физической подготовке ... 2009: 186–187).

На третьем этапе (январь – март 2019 г.) проводился сбор, анализ и обобщение материалов исследования, математико-статистическая обработка данных, подготавливались материалы статьи.

За период исследования было проведено 5 контрольных испытаний в период вступительных экзаменов и 5 контрольных испытаний в зимнюю сессию.

*Результаты исследования и их обсуждение.* Проведенное исследование позволяет определить процент неудовлетворительных оценок по странам и контрольным этапам, а именно вступительный экзамен и зачет в зимнюю сессию по физической подготовке:

– бег на 100 м (подготовительный и первый курсы): Ангола – 26% и 16%; Афганистан – 32% и 17%; Бенин – 17% и 0%; Йемен – 40% и 40%; Нигер – 8% и 0%; Палестина – 20% и 40%;

– подтягивание на перекладине: Ангола – 16% и 12%; Афганистан – 27% и 17%; Йемен – 12% и 10%; Нигер – 8% и 7%; Палестина – 20% и 20%;

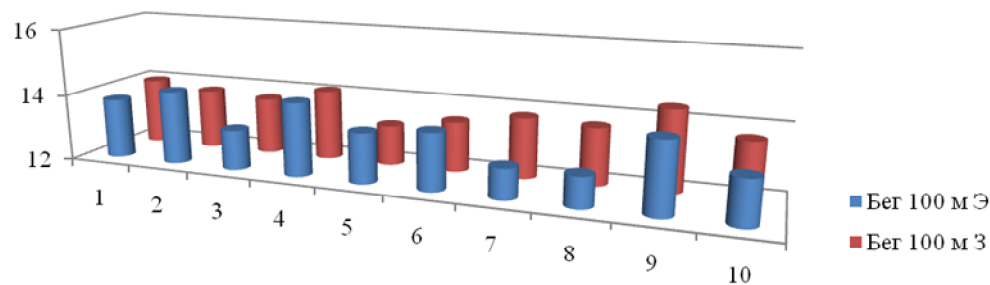
– бег на 3 км: Ангола – 42% и 0%; Афганистан – 27% и 19%; Йемен – 48% и 20%; Монголия – 20% и 0%; Намибия – 33% и 33%; Нигер – 21% и 7%; Палестина – 0% и 20%.

На рисунке 1 и в таблице 1 представлены статистические данные и достоверность в беге на 100 м иностранных абитуриентов и курсантов. Анализ данных позволяет констатировать положительные результаты. Выявлена достоверность различий в результатах представителей Афганистана.

Приведенные данные в процентах выше, требуют учета и мер по устранению отрицательных оценок. Это связано с тем, что процент низкого уровня физической подготовленности иностранных абитуриентов и курсантов, как показывает практика и научные исследования, со временем учебы и службы в российских во-

енных вузах не изменяется. Это вызывает опасения со стороны преподавателей и офицеров и

порождает ряд объективных проблем в обучении.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Бег 100 м Э	13,8	14,2	13,2	14,2	13,5	13,7	12,9	12,9	14,1	13,3
Бег 100 м З	14,0	13,8	13,7	14,1	13,2	13,5	13,8	13,7	14,4	13,7

Примечание: 1 – Ангола; 2 – Афганистан; 3 – Бенин; 4 – Йемен; 5 – Камерун; 6 – Монголия; 7 – Намибия; 8 – Нигер; 9 – Палестина; 10 – Танзания

**Рис. 1. Результаты иностранных абитуриентов и курсантов в беге на 100 м (сек), экзамен (Э, июль) и зачет (З, декабрь)**

В целом представлены положительные результаты (рис. 1), и улучшения можно наблюдать лишь у представителей четырех стран, однако процент отрицательных оценок есть и среди этих стран. Это говорит о том, что используемая исследователями статистика средних значений не всегда является оправданной. В данном случае необходим альтернативный подход.

В ходе исследования мы пришли к тому, что иностранным абитуриентам и курсантам предъявляются достаточно высокие требования к уровню физической подготовленности, которые адаптированы, в первую очередь, для российских абитуриентов и курсантов и совсем не учитывают национальные особенности иностранных военнослужащих, уровень их физической подготовленности и возможности прироста показателей.

В связи с этим очевидны низкие показатели у иностранных абитуриентов и курсантов ряда стран, которые сохраняются на протяжении обучения в военном вузе.

Предложено снизить контрольные нормативы для того процента испытуемых, которые имеют неудовлетворительные оценки в соответствующих контрольных упражнениях.

Для этого суммируем отрицательные оценки и выявляем среднее значение. Определяем данный результат как равный оценке «удовлетворительно», что составляет 40 баллов. Оставляем запас баллов для минимального порогового уровня в 26 и 28 баллов соответственно. Данный расчет делаем для каждого контрольного упражнения, контрольного этапа, страны.

Таким образом, на первоначальном этапе мы искусственно создаем потенциальную вероятность иностранным абитуриентам и курсантам преодолеть пороговый уровень и набрать количество баллов, соответствующих оценке «удовлетворительно». Таким подходом представлена попытка создать возможность легче приспособиться испытуемым к требованиям физической подготовки в российских военных вузах.

Таблица 1

**Достоверность различий в результатах контрольных испытаний в беге на 100 м (лето – зима)**

	Ангола	Афганистан	Бенин	Йемен	Камерун	Монголия	Намибия	Нигер	Палестина	Танзания
Экзамен $X_1 \pm m_1$	13,8 $\pm$ 0,2	14,2 $\pm$ 0,13	13,2 $\pm$ 0,5	14,2 $\pm$ 0,2	13,5 $\pm$ 1,1	13,7 $\pm$ 0,35	12,9 $\pm$ 0,4	12,9 $\pm$ 0,2	14,1 $\pm$ 0,2	13,3 $\pm$ 0,1
Зачет $X_2 \pm m_2$	14,0 $\pm$ 0,1	13,8 $\pm$ 0,09	13,7 $\pm$ 1	14,1 $\pm$ 0,2	13,2 $\pm$ 0,4	13,5 $\pm$ 0,25	13,8 $\pm$ 0,4	13,7 $\pm$ 0,1	14,4 $\pm$ 0,1	13,7 $\pm$ 0,1
t	p>0,05	p<0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05

В беге на 100 м экспериментальные контрольные данные, в секундах:

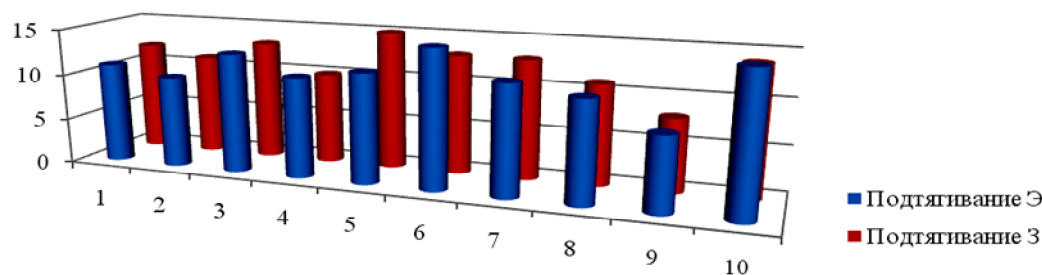
- Ангола – 14,9; 14,4 и 14,1 (что равно оценкам «3», «4» и «5»);
- Афганистан и Йемен – 15,1; 14,5 и 14,2;
- Бенин – 14,6; 14,1 и 13,9;
- Нигер – 14,7; 14,2 и 14,0;
- Палестина – 14,5; 14,0 и 13,8.

Средние результаты в подтягивании на перекладине соответствуют требованиям НФП – 2009. Тем не менее, в пяти странах за период

исследования количество отрицательных результатов варьируется от 7 до 27%. И прирост также отмечается лишь в четырех странах (рис. 2, табл. 2).

В подтягивании на перекладине экспериментальные контрольные данные:

- Ангола, Йемен и Палестина – 3; 6 и 7 (что равно оценкам «3», «4» и «5»);
- Афганистан – 4; 7 и 8;
- Нигер – 5; 8 и 9.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Подтягивание Э	11	10	13	11	12	15	12	11	8	15
Подтягивание З	12	11	13	10	15	13	13	11	8	14

Примечание: 1 – Ангола; 2 – Афганистан; 3 – Бенин; 4 – Йемен; 5 – Камерун; 6 – Монголия; 7 – Намибия; 8 – Нигер; 9 – Палестина; 10 – Танзания.

Рис. 2. Результаты иностранных абитуриентов и курсантов в подтягивании на перекладине (количество раз), экзамен (Э, июль) и зачет (З, декабрь)

Таблица 2

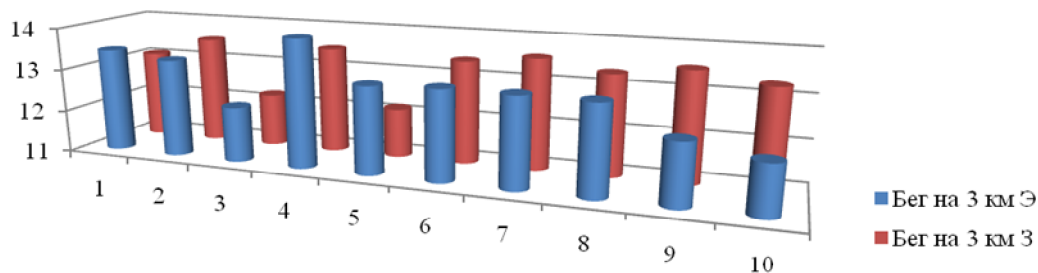
Достоверность различий в результатах контрольных испытаний в подтягивании на перекладине (лето – зима)

	Ангола	Афганистан	Бенин	Йемен	Камерун	Монголия	Намибия	Нигер	Палестина	Танзания
Экзамен $X_1 \pm m_1$	11±0,9	10±0,6 5	13±2,6	11±1,2	12±0,9	15±0,4	12±0,9	11±1,1	8±1,7	15±0,9
Зачет $X_2 \pm m_2$	12±0,8	11±0,7 2	13±1,9	10±0,7	15±0	13±1,7	13±0,9	11±0,6	8±2,5	14±1,4
t	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p<0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05

Выявлена достоверность в результатах испытуемых Камеруна.

Отметим, что минимальный пороговый уровень в подтягивании на перекладине составляет 4 повтора. Тем не менее, иностранные абитуриенты и курсанты из трех стран не смогли преодолеть даже минимальный порог.

В беге на 3 км представители 6 стран не справились с контрольными требованиями. Средние результаты и достоверность представлены на рисунке 3 и в таблице 3. Улучшение результатов отмечается также у испытуемых 4 стран. К странам с отрицательными результатами добавились Монголия и Намибия.



Примечание: 1 – Ангола; 2 – Афганистан; 3 – Бенин; 4 – Йемен; 5 – Камерун; 6 – Монголия; 7 – Намибия; 8 – Нигер; 9 – Палестина; 10 – Танзания.

Рис. 3. Результаты иностранных абитуриентов и курсантов в беге на 3 км (мин, сек), экзамен (Э, июль) и зачет (З, декабрь)

Таблица 3

Достоверность различий в результатах контрольных испытаний в беге на 3 км (лето – зима)

	Ангола	Афганистан	Бенин	Йемен	Камерун	Монголия	Намибия	Нигер	Палестина	Танзания
Экзамен $X_1 \pm m_1$	13,44±0,3	13,29±0,12	12,29±0,53	14,00±0,2	13,04±1	13,10±0,45	13,09±0,9	13,08±0,25	12,43±0,3	12,16±0,1
Зачет $X_2 \pm m_2$	13,08±0,4	13,53±0,08	12,23±0,4	13,49±0,2	12,15±0,1	13,41±1,2	13,58±0,02	13,34±0,08	13,54±0,45	13,30±0,03
t	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05	p>0,05

В беге на 3 км (мин, сек) экспериментальные контрольные данные:

- Ангола – 14,48; 14,08 и 13,48;
- Афганистан – 14,45; 14,04 и 13,44;
- Йемен – 15,08; 14,28 и 14,08;
- Монголия – 14,18; 13,40 и 13,20;
- Намибия – 14,02; 13,24 и 13,04;

Нигер – 14,16; 13,36 и 13,16.

Из таблицы 3 видно, что достоверных различий в беге на 3 км за период исследования не было выявлено.

В целом иностранные абитуриенты и курсанты так же, как и российские, показывают разные результаты. Российские курсанты легче и быстрее адаптируются и переносят физические нагрузки. У российских курсантов и абитуриентов средние результаты в контрольных упражнениях редко соответствуют оценке «удовлетворительно», в основном это «хорошо» и «отлично».

**Заключение.** Иностранные абитуриенты и курсанты показывают низкий уровень физической подготовленности. Это вызывает необходимость поиска альтернативного подхода в оценке уровня физической подготовленности. В связи с этим нами были разработаны и предложены экспериментальные нормативы по физической подготовке, которые решают проблему и способствуют повышению уровня физической подготовленности иностранных курсантов.

Следует отметить, что в исследовании для расчета контрольных нормативов приняты среднестатистические результаты, что не учитывает индивидуальные особенности. Тем не менее, данный подход может быть применен для каждого иностранного курсанта индивидуально и отдельно для каждого контрольного периода.

## ЛИТЕРАТУРА

Акмеев А.С., Сандин С.М. Физическая подготовка курсантов военных вузов // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. 2015. № 2(36). С. 220–222.

Акмеев А.С., Власова Ж.Н. Физическая подготовка как фактор боевой готовности военнослужащих // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 55(8). С. 21–27.

Бородин В.А. Подготовка курсантов военных вузов к морально-психологическому обеспечению личного состава подразделений сухопутных войск: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2017.

Васильев Б.Ю. Методы формирования морально-волевых качеств у курсантов военных вузов // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 1(25). С. 77–83.

Володин В.Н., Яковлев Д.С. Актуальность нормативов по физической подготовке в Российской Федерации для курсантов иностранных государств // Актуальные проблемы физической культуры и спорта в системе высшего образования: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Омск, 2019. С. 11–14.

Гуща Р.А. Физическая подготовка курсантов военных вузов с позиции соматического воспитания // Профессиональное образование в современном мире. 2017. № 7(2). С. 1096–1100.

Кадыров Р.М., Политов А.В., Коричев С.К. Проверка и оценка физической подготовленности военнослужащих различных категорий // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2018. № 4. С. 29–34.

Миронов В.В., Чиргин А.Н. Факторы и противоречия, характерные для системы физической подготовки ракетных войск стратегического назначения, а также условия, необходимые для ее реформации в настоящее время // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2018. № 4. С. 6–9.

Наставление по физической подготовке в Вооруженных силах Российской Федерации. М., 2009.

Ханжин А.В. Особенности методики физической подготовки военнослужащих в современных условиях // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. № 3(3). С. 91–94.

Яковлев Д.С., Володин В.Н. Особенности показателей физической подготовленности иностранных курсантов в период экзаменационной сессии // Перспективные направления научных исследований в области физической культуры и спорта (теория и практика): Материалы итоговой научно-практической конференции за 2018. СПб., 2019. С. 302–307.

## REFERENCES

Akmaev, A. S., & Sandin, S. M. (2015). Methods of Education speed abilities. *Nauchnyi vestnik Vol'skogo voennogo instituta material'nogo obespecheniya: voenno-nauchnyi zhurnal*, 2(36). 220-222. (In Russian).

Akmaev, A. S., & Vlasova, Zh. N. (2017). Physical training as a factor in the combat readiness of servicemen. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 55(8), 21-27. (In Russian).

Borodin, V. A. (2017). Podgotovka kursantov voennykh vuzov k moral'no-psikhologicheskomu obespecheniyu lichnogo sostava podrazdelenii sukhoputnykh voisk, candidate's thesis. Moscow. (In Russian).

Vasilyev, B. Yu. (2017). Methods of formation of military high schools cadets' moral qualities and volitional powers. *Professional Education in Russia and Abroad*, 1(25), 77-83. (In Russian).

Volodin, V. N., & Yakovlev, D. S. (2019). Aktual'nost' normativov po fizicheskoi podgotovke v Rossiiskoi Federatsii dlya kursantov inostrannykh gosudarstv. In *Aktual'nye problemy fizicheskoi kul'tury i sporta v sisteme vysshego obrazovaniya. Proceedings of the 2nd International Conference, Omsk*, 11-14. (In Russian).

Gushcha, R. A. (2017). Physical training of cadets of military higher education institutions from the view of somatic education. *Professional education in the modern world*, 7(2). 1096-1100. (In Russian).

Kadyrov, R. M., Politov, A. V., & Kurichev, S. K. (2018). Checking and assessment of military personnel of different categories physical readiness level. *Aktual'nye problemy fizicheskoi i spetsial'noi podgotovki silovykh struktur*, (4), 29-34. (In Russian).

Mironov, V. V., & Chirgin, A. N. (2018). Factors and contradictions specific for the physical training system of the strategic missile forces, and conditions necessary for its reformation at the present time. *Aktual'nye problemy fizicheskoi i spetsial'noi podgotovki silovykh struktur*, (4), 6-9. (In Russian).

Nastavlenie po fizicheskoi podgotovke v Vooruzhennykh Silakh Rossiiskoi Federatsii. 2009. Moscow. (In Russian).

Khanzhin, A. V. (2010). Specific Features of Physical Training of Military Men in Modern Conditions. *Herald of Vyatka State University*, 3(3), 91-94. (In Russian).

Yakovlev, D. S., & Volodin, V. N. (2019). Osobennosti pokazatelei fizicheskoi podgotovlennosti inostrannykh kursantov v period ekzamenatsionnoi sessii. In *Perspektivnye napravleniya nauchnykh issledovaniy v oblasti fizicheskoi kul'tury i sporta (teoriya i praktika): materialy itogovoi nauchno-prakticheskoi konferentsii za 2018. St. Petersburg*, 302-307. (In Russian).

V.N. Volodin, D.S. Yakovlev  
Tyumen, Russia

## ADAPTIVITY OF PHYSICAL FITNESS NORMS FOR FOREIGN SERVICE PERSON SIN RUSSIAN MILITARY INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

**Abstract.** The article addresses the problems of physical fitness assessment and physical fitness norms in respect to foreign service persons who study in Russian military educational institutions. The general level of physical fit-

ness in foreign enrollees is rather low, arguably due to the internal policies of other countries regarding physical culture and youth education and the personal attitude of servicepersons. As a result, such primary tasks of the educational process as physical training and improvement of moving motor abilities that would be typical for the university level, have to be replaced with general physical development and learning of the secondary school level. Consequently, the inability to meet the physical training standards becomes a challenge for many foreign military students during the foundation course and the first years of training. It takes more time for them to train themselves to meet the university level requirements to physical fitness and master the discipline of physical training. The relevance of the study roots the contradiction between the need for mastering a large amount of knowledge and skills, the low level of general and special training of foreign enrollees, and the demanding physical fitness norms for military personnel. The purpose of the study was to develop reference physical fitness norms that could be further readjusted, for foreign military enrollees. The study relied on such scientific and pedagogical methods as theoretical analysis of scientific literary sources, pedagogical observation, control physical fitness tests, mathematical and statistical data processing. The outcome of the study was the proposed reference norms for the exercises included in the control physical fitness battery for foreign enrollees. This approach to setting physical fitness norms can be applied both to one person and to a group of military students who fall behind in physical training, including servicepersons and students of civilian educational institutions. The proposed norms and the method of determining the physical training norms help foreign enrollees to achieve the required minimum and get a positive grade in the first years of training, and to adapt to the specifics and content of the discipline.

**Key words:** norms; physical fitness; foreign serviceperson; military educational institution; armed services vocational aptitude; military student.

**About the author:** Vasily Nikolaevich Volodin<sup>1</sup>, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer at the Physical Training Department; Dmitry Sergeyevich Yakovlev<sup>2</sup>, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Physical Training Department.

**Place of employment:** Tyumen Military and Engineering Command Higher School named after Marshal A.I. Proshlyakov<sup>1,2</sup>.

---

Володин В.Н., Яковлев Д.С. Адаптивность нормативов по физической подготовке в российских вузах для иностранных военнослужащих // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2019. № 4. С. 130–136. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-4/19>

Volodin V.N., Yakovlev D.S. Adaptivity of physical fitness norms for foreign service person in Russian military institutions of higher education // Bulletin of Nizhnevartovsk State University. 2019. No. 4. P. 130–136. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/19-4/19> (In Russian)

---

дата поступления  
17 мая 2019 г.

дата принятия  
14 сентября 2019 г.