ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ / GENERAL HISTORY

УДК 9/94
https://doi.org/10.36906/2311-4444/26-3/01

Гоголев Д.А.

ОДНОИМЕННЫЕ ГОРОДА В «ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ» ФЕОДОРИТА КИРСКОГО: ВИДЫ ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИХ УТОЧНЕНИЙ

D.A. Gogolev

THE SAME-NAMED CITIES IN THEODORET OF CYRUS' "CHURCH HISTORY": TYPES OF TEXTUAL CLARIFICATIONS

Аннотация. Статья посвящена исследованию системы использования географических и иных контекстуальных уточнений, применяемых к одноименным городам в «Церковной истории» Феодорита Кирского. Задачи исследования включают составление перечня идентичных топонимов с фиксированием детализирующих элементов, проведение квантитативного анализа частоты употребления данных уточнений для каждого объекта, а также классификацию типов пояснительного контекста. Методологическую основу работы составили контент-анализ, количественные методы и сравнительно-исторический подход. В статье анализируются текстологические способы идентификации древних городов, используемые Феодоритом Кирским для предотвращения фактологической двусмысленности. Основное внимание уделено географическим, административным и церковно-административным ориентирам (названиям областей, провинций, рек и др.), дополняющим топонимы. Автор выявляет 14 античных городов, имевших «двойников», и фиксирует 5 конкретных пар таких поселений (включая Кесарию Каппадокийскую и Кесарию Палестинскую, а также Антиохию на Оронте и Антиохию Мигдонскую). Систематизируя виды уточнений, автор разделяет топонимические конструкции с прямой географической детализацией и топонимы, сопровождаемые описательными оборотами, приводя подробные количественные данные по их репрезентации. Кроме того, доказано, что Феодорит применяет подобные маркеры не только к идентичным ойконимам, но и к иным населенным пунктам, что оптимизирует пространственную ориентацию читателя в пределах поздней античной ойкумены. В заключение проведен сравнительный анализ труда Феодорита с «Церковными историями» Созомена и Сократа Схоластика,

Abstract. The article examines the systematic use of geographical and other contextual qualifiers applied to homonymous cities within the Ecclesiastical History of Theodoret of Cyrus. The research objectives include compiling a comprehensive list of identical toponyms along with their specific detailing elements, conducting a quantitative and statistical analysis of the frequency of these qualifiers for each city, and classifying the types of descriptive context provided. Methodologically, the study relies on content analysis, quantitative methods, and the comparative-historical approach. The paper analyzes the textual methods employed by Theodoret of Cyrus to identify homonymous ancient cities and prevent ambiguity for the reader, focusing primarily on geographical, administrative, and ecclesiastical-administrative reference points (such as names of regions, provinces, or rivers) appended to the toponyms. The author identifies 14 ancient cities that possessed "doublets" and documents 5 specific pairs of such cities (including Caesarea in Cappadocia and Caesarea in Palestine, as well as Antioch on the Orontes and Antioch of Mygdonia). Systematizing the types of qualifiers, the author distinguishes between toponymic constructions featuring direct geographical detailing and toponyms accompanied by descriptive, explanatory phrases, providing comprehensive quantitative data on their usage. Furthermore, the study demonstrates that Theodoret applies these identifiers not only to identical city names but also to other distinct settlements, thereby facilitating the reader's spatial orientation within the Late Antique ecumenical space (oikoumene). In conclusion, a comparative

выявивший различия в номенклатуре одноименных городов, а также в частоте и типологии используемых спецификаторов. Научная ценность полученных результатов заключается в систематизации информации об одноименных топонимах в историческом труде Феодорита. Практическая значимость определяется возможностью интеграции данных в практику составления историко-географических комментариев к позднеантичной церковной историографии. Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением компаративного анализа ойконимии на весь корпус сочинений современников Феодорита.

Ключевые слова: Феодорит Кирский, «Церковная история», омонимичные ойконимы, историческая топонимика, контекстуальные уточнения, поздняя античность, сравнительно-исторический анализ.

Сведения об авторе: *Гоголев Дмитрий Александрович,* ORCID: 0000-0001-8870-6398, кандидат исторических наук, Тюменский государственный университет, г. Тюмень, Россия, dmalgogolev@gmail.com

analysis with the Ecclesiastical Histories of Sozomen and Socrates Scholasticus reveals proper variations in the nomenclature of homonymous cities, as well as in the frequency and typology of the qualifiers used. The scholarly value of the findings lies in providing the systematic categorization of homonymous toponyms in Theodoret's historical work. The practical significance is defined by the utility of these data for constructing historical-geographical commentaries on Late Antique ecclesiastical historiography. Future research directions may involve an extended comparative analysis of oikonymy across the wider corpus of Theodoret's contemporaries.

Keywords: Theodoret of Cyrus, "Ecclesiastical History", homonymous oikonyms, historical toponymy, contextual specifiers, Late Antiquity, comparative historical analysis.

About the author: *Dmitry A. Gogolev*, ORCID: 0000-0001-8870-6398, Candidate of Historical Sciences, Tyumen State University, Tyumen, Russia, dmalgogolev@gmail.com

Гоголев Д.А. Одноименные города в «Церковной истории» Феодорита Кирского: виды текстологических уточнений // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2026. № 3(75). С. 4-17. https://doi.org/10.36906/2311-4444/26-3/01

Gogolev, D.A. (2026). The Cities of the Same Name in «Church History» of Theodoret of Cyrus: Types of Textual Clarifications. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University,* (3(75)), 4-17. (in Russ.). https://doi.org/10.36906/2311-4444/26-3/01

Труды как позднеантичных, так и более ранних авторов содержат упоминания событий или персон, связанных с одноимёнными городами, в основном важными административными и церковными центрами Восточно-Римской империи: Александрией, Антиохией, Кесарией, Гераклеей и рядом других. «Церковная история» Феодорита Кирского не стала исключением в этой практике.

Распространённость одноименных ойконимов и частая смена топонимов делали географические уточнения критически важными в текстах, ориентированных на образованную аудиторию: читателями «Церковных историй» являлись грамотные, хорошо образованные жители городов, для которых такая точность была понятна и важна. Уточнения в названиях одноимённых городов позволяли отличить в тексте, например, Кесарию в Палестине от Кесарии в Каппадокии [5, с. 603].

Методологически данная работа основана на контент-анализе, квантитативном методе и сравнительно-историческом методе.

Исследователи обращали внимание, с одной стороны, на наличие, пусть немногочисленных, географических уточнений в «Церковной истории» [4, с. 10], что

указывает на стремление Феодорита пояснить читательской аудитории значение имен городов или областей, поменявших со временем свои названия [7, т. 2, с. 337], с другой стороны, высказывалось мнение, что для христианских историков была «гораздо важнее демонстрация распространения христианского учения вплоть до самых отдаленных окраин», чем географические детали и точное местоположение тех или иных объектов [5, с. 443]. В публикациях последнего времени были проанализированы: урбанистическая терминология в «Церковной истории» Феодорита Кирского [8], упоминания поселений, обозначенных у Феодорита как города [9], особенности в описании некоторых одноименных ойконимов [10].

Одноименные города, встречающиеся в тексте «Церковной истории», можно сгруппировать по этимологическим моделям образования топонимов: династические, названные в честь правителей или членов их семей (Александрия, Селевкия, Антиохия, Лаодикея и Никея (названная в честь первой супруги македонского царя Лисимаха)); императорские (цезаронимические), образованные от титулов или имен римских императоров (Кесария); теофорные, восходящие к именам античных богов или мифологических героев (Гераклея).

Сложнее выглядит ситуация с топонимом «Береа». Так, название фракийского города Береа, по одной из версий, связано с фракийским корнем «железо», так как в окрестностях издавна добывали железную руду, по другой – с македонским городом Береа, в честь которого царь Македонии Филипп II назвал поселение, основанное им во Фракии. Город в Сирии получил имя Береа от правителя Селевка I Никатора в честь одноименного города в Македонии.

Топоним «Александрия» являлся наиболее распространенным в античной ойкумене, послужив названием для десятков городов, заложенных в ходе масштабной градостроительной экспансии Александра Македонского и его преемников. В «Церковной истории» Феодорита Кирского можно обнаружить более 50 упоминаний топонима «Александрия», либо в виде самостоятельного названия города (около 30 случаев), либо в составе титулатуры церковного иерарха, например, Петр, александрийский епископ, или или для обозначения церковно-административных институтов («Александрийская церковь»). Указание на то, что этот город находится именно в Египте, встречается лишь в одном месте - «Арий, быв пресвитером в Александрии египетской» [17, с. 180] (Ἀλεξανδρείας τῆς Αἰγυπτίας) [31, s. 286], породил там богохульное свое учение). Возможно, что автор стремился акцентировать внимание на географической привязке начавшегося религиозного спора пресвитера Ария с епископом Александром.

Значительное количество античных центров носило имя «Антиохия». Самым известным городом являлась Антиохия в Сирии, расположенная на реке Оронт. Основанная царем Селевком I Никатором и названная, как и некоторые другие, в честь его отца Антиоха, она на протяжении многих столетий являлась одним из крупных административных, церковных и культурных центров всего Ближнего Востока. Феодорит

различными способами подчеркивает особое положение города: называет его главным («в главном городе востока, Антиохии» («ἐν Ἀντιοχείᾳ δὲ τῇ τῆς Ἑῴας ἡγουμένῃ») [17, с. 175; 31, s. 279]), отмечает его расположение в Сирии («ἐν Ἀντιοχείᾳ τῆς Συρίας») [31, s. 293].

В труде Феодорита также можно встретить одноименный Антиохии-на-Оронте населенный пункт – Антиохию Мингидонскую, (это поселение не упоминается в «Церковных историях» Созомена и Сократа Схоластика, см. таблица 3). В первом случае речь идет об Иакове, епископе «Антиохии мингидонской, которую сирияне называют Низибою» [17, с. 39] (Ἰάκωβος μὲν γὰρ ὁ Ἀντιοχείας τῆς Μυγδονίας (Σύροι δὲ αὐτὴν καὶ Ἀσσύριοι Νίσιβιν ὀνομάζουσι)) [31, s. 31]. Во втором – о ее расположении: «Низиба, которую иные называют Антиохией Мингидонскою, лежит на границе римских владений с персидскими» [17, с. 113-114] (Νίσιβις, ἣν Ἀντιόχειαν Μυγδονίαν τινὲς ὀνομάζουσιν, ἐν μεθορίῳ κεῖται τῆς Περσῶν καὶ Ῥωμαίων ἡγεμονίας) [31, s. 167-168].

Упоминания об Антиохии в Карии, встречающиеся в «Церковной истории» Созомена [29, p. 252, 303], и об Антиохии в Писидии, присутствующие в «Церковной истории» Сократа Схоластика [28, p. 581, 821], в труде Феодорита отсутствуют.

Имя «Кесария» в Римской империи носили несколько городов, названных, прежде всего, в честь императоров; наиболее известные – Кесария Палестинская, Кесария Каппадокийская и Кесария Филиппова. Кесария Палестинская была построена царем Иудеи Иродом Великим на месте древнего финикийского поселения Стратонова Башня в 22-10/9 гг. до н.э. и названа в честь Октавиана Августа [18, с. 547]. Город Мазака, бывшая столица Каппадокийского царства, в эпоху эллинизма получает второе имя – Евсевия, а при Октавиане Августе происходит очередное переименование уже в его честь – в Кесарию Каппадокийскую. Также для отличия от других поселений ее называли «Кесария у горы Аргеос» [6, с. 543]. Кесарией Филипповой стал именоваться расположенный на том же месте более древний город Панеада. После перестройки его во 2 г. до н.э. тетрархом Иудеи Иродом Филиппом он получил новое имя в честь тетрарха и его покровителя императора Августа (кесаря) [16, с. 557].

В сочинении Феодорита мы находим свидетельства о первых двух Кесариях. Детализация места расположения Кесарии – в Палестине – используется автором при уточнении места служения епископов Акакия: (Ἀκάκιος ἀπὸ Καισαρείας "τῆς Παλαιστίνης) [31, s. 109], (Ἀκάκιον τὸν ἀπὸ "Καισαρείας τῆς Παλαιστίνης) [31, s. 111], Καισαρείας μὲν τῆς Παλαιστίνων μητροπόλεως [31, s. 157] и Геласия (Γελάσιος ὁ Καισαρείας τῆς Παλαιστίνης) [31, s. 288], а также как название места созыва императором Константином Великим церковного собора (βασιλέα σύνοδον ἐν Καισαρείᾳ τῆς Παλαιστίνης) [31, s. 82].

Единственное указание на Кесарию в Каппадокии у Феодорита относится к событиям, связанным с посещением этого города императором-арианином Валентом в 370 г.: «Словом сказать, лишив каждую церковь ее пастыря, Валент отправился в Кесарию, в которой обитали каппадокияне» [17, с. 155] (Ὁ δὲ Βάλης, πᾶσαν ὡς ἔπος εἰπεῖν ἐκκλησίαν

τοῦ ποιμένος γυμνώσας, εἰς τὴν Καισάρειαν ὥρμησεν ἧς οἰκήτορες Καππαδόκαι) [31, s. 242]. Здесь святитель Василий Великий пытался отвратить императора от арианства [17, с. 543].

Около десяти городов с именем «Гераклея» были названы в честь античного героя и бога Геракла. В труде Феодорита в трех случаях встречается информация о епископе города Гераклея Фракийская Феодоре; один раз – в виде конструкции «Гераклея европейская» (Ἡραχλεΐας της Ευρώπης) [31, s. 111]), что подчеркивало ее статус главного города (митрополии) провинции Европа (с 297 г.), созданной императором Диоклетианом [12, с. 301]. Дважды Феодорит называет епископа Гераклеи «Феодор Перинфский» [31, s. 82, 97], обращая при этом внимание на то, что «Перинф теперь называется Ираклиею» [17, с. 68] (Ἡράκλειαν δὲ νυνὶ τὴν Πέρινθον ὀνομάζουσιν) [31, s. 82] и Феодора перинфского «называют обыкновенно ираклийским» [17, с. 41] (Ἡρακλεώ την δὲ αὐτὸν ὀνομάζουσιν οἱ πολλοί) [31, s. 97].

Из множества городов, носивших в древности имя «Селевкия» и расположенных в различных частях Ближнего Востока, девять было построено основателем государства Селевкидов царем Селевком I Никатором (312–281 гг. до н.э.). Топоним «Селевкия» в труде Феодорита встречается четыре раза. Во всех случаях имеется в виду Селевкия, центр позднеантичной митрополии Исаврия, куда входило от 15 до 22 епархий [3, с. 495]. Детализация касается указания региона, географического положения и высокого административного статуса: «Этот город находится в Исаврии, лежит при море и почитается главным во всей провинции» [17, с. 107] (εἰς Σελεύκειαν τὴν σύνοδον γενέσθαι προσέ ταξε· πόλις δὲ αὕτη τῆς Ἰσαυρίας πρὸς τῇ θαλάττῃ κειμένη καὶ τῶν ὁμοφύλων πόλεων ἡγουμένη) [31, s. 157] или «в Селевкии, что близ Тавра» [17, с. 204] (Σελευκείας δὲ τῆς πρὸς τῷ Ταύρῳ) [31, s. 329].

С именем «Бероя» известно несколько центров, из которых наиболее часто встречаются в источниках: города во Фракии [23, Kol. 306], в Сирии, где основатель государства Селевкидов царь Селевк I Никатор (312–281 гг. до н.э.) перестроил и расширил территорию более древнего поселения и дал ему новое название [20, Kol. 308], и Македонии [22, Kol. 304]. Феодорит дважды вносит уточнение месторасположения города – во Фракии: в первый раз оно связано с указанием на место ссылки низложенного императором Констаницем II епископа Рима Либерия (Ὁ βασιλεύς, μετὰ δύο ἡμέρας κριθέντος Λιβερίου καὶ μὴ μετα τεθέντος τοῦ λογισμοῦ, εἶπεν ἐξορισθῆναι εἰς τὴν Βέροιαν τῆς Θρᾴκης.) [31, s. 135], второй раз – с указанием на место епископского служения Демофила (Берою фракийскую), будущего архиепископа Константинопольского (370–380 гг.) (Δημόφιλος ὁ Βερόης της θράχης) [31, s. 349]. Лишь однажды в труде Феодорита можно встретить пассаж, связанный с конкретизацией места служения епископа Акакия, имевшем «свою паству в сирском городе Бероэ» [17, с. 201] (Ἀκάκιος, ὁ Βεροίας μὲν τῆς ἐν Συρίᾳ πόλεως τὴν ἐκκλησίαν ποιμαίνειν λαχών) [31, s. 323]. Примечательно, что чуть ниже по тексту имя города, где располагалась резиденция епископа, приводится автором уже без указания на регион (Ἀκάκιος, ἰθύνων τὴν Βέροιαν·) [31, s. 329].

Среди древних поселений, известных как «Никея», историк многократно включает в текст имя древнего города Никеи в Вифинии, который приобрел известность как место проведения I Вселенского собора в 325 г. [15, с. 472]. В подавляющем большинстве географическая привязка отсутствует, лишь дважды к названию города добавлено Никея Вифинская (Νικαίᾳ τῆς Βιθυνίας) [31, s. 156, 292].

С топонимом «Илиополь» в эпоху поздней античности известны два города: в Ливане [19, Kol. 47-49] и в Египте [24, Kol. 49-50]. У Феодорита в трех случаях присутствует информация о ближневосточном центре, причем в двух из них он конкретизирует его месторасположение, указывая регион – «В Илиополисе, близ Ливана, жил один диакон, Кирилл» [17, с. 122] (ἐν Ἡλιουπόλει γὰρ τῇ πρὸς τῷ Λιβάνῳ Κύριλλός τις διάκονος ἦν.) [31, s. 182] или Илиополис Финикийский (Ἡλιούπολιν τῆς "Φοινίκης) [31, s. 256].

«Диосполисом» в античном мире именовалось несколько городов, один из которых до переименования был известен как Лидда [21, Kol. 2021], на что Феодорит (как и в других подобных случаях – с Иринополем, например) обращает внимание и приводит историко-топонимический комментарий: «Лидда – тот самый город, который ныне называется Диосполисом» [17, с. 37] (Λύδδα δέ ἐστιν ἡ νῦν καλουμένη Διόσπολις) [31, s. 27].

В древности существовало два известных города, носивших имя «Севастия» – в Каппадокии (Малой Армении) и в Палестине, – и оба они появляются в «Церковной истории». Палестинский город получил новое имя при царе Иудеи Ироде Великом (37–4 гг. до н.э.), который переименовал его в честь римского императора Октавиана Августа (Σεβάστεια - калька с лат. Augusta) [2, с. 205]. Для преодоления путаницы в обоих случаях автор использует пояснительные конструкции: «в Севастии, главном городе Армении» [17, с. 106] (Σεβαστείας..., ἣ τῆς Ἀρμενίας ἐπρώτευεν) [31, s. 156] и «В Севастии, главном городе провинции того же имени» [17, с. 122] (Σεβαστῇ δὲ (καὶ αὕτη δὲ εἰς τὸ προειρημένον ἔθνος τελεῖ) [31, s. 182], что позволяет четко дифференцировать эти два совершенно разных места.

Из двух городов, расположенных в Малой Азии и носивших имя «Анкира», в труде Феодорита речь идет об административном центре (с 381 г.) римской провинции Галатия I [1, с. 446]. Уточнения касаются либо региональной детализации – Ἀγκυρογαλατίας [31, s. 102, 103, 110], либо представлены в виде названия места с пояснением – Μάρκελλος ὁ Ἀγκύρας τῆς Γαλατῶν μητροπόλεως [31, s. 100], Ἀγκύρας μὲν τῆς Γαλατῶν μητροπόλεως [31, s. 156]. Содержание текста связано почти исключительно с церковной жизнью Анкиры – сведения о епископах и о церковном статусе города.

В позднеантичное время известно два города с именем «Иринополис» – в Киликии [27, Kol. 48-49] и Исаврии [28, Kol. 2135]. Феодорит при упоминании епископа Наркиса достаточно подробно описывает местоположение города и обращает внимание на его прежнее название: «Наркис, епископ Неронии, бывшей городом второй Киликии и называемой ныне Иринополисом» [17, с. 40] (ἐπίσκοπος ὢν καὶ ὁ Νερωνιάδος Νάρκισσος (Κιλικίας δὲ τῆς δευτέρας ἡ Νερωνιάς ἐστι πόλις ἣν νῦν Εἰρηνούπολιν ὀνομάζομεν) [31, s. 33].

Город Неокесария в Малой Азии, игравший важную роль в церковной жизни в III-IV вв. [14, с. 646], встречается у Феодорита как место ссылки одного из епископов (Νεοκαισάρειαν τοῦ Πόντου) [31, s. 260], а крепость с тем же названием, но располагавшаяся в Сирии, фигурирует как место служения другого иерарха (Παῦλος δὲ ὁ Νεοκαισαρείας (φρούριον δὲ τοῦτο ταῖς τοῦ Εὐφράτου παρα κείμενον ὄχθαις) [31, s. 31].

Ко времени Феодорита относятся несколько городских центров с названием «Птолемаида»: в Египте [11], в Ливии [11, с. 22] и Финикии [30, Kol. 1883-1886]. В его сочинении фигурирует «ὁ Πτολεμαΐδος τῆς Αἰγυπτίας Σεκοῦνδος» [31, s. 33], известный как епископ города Птолемаида, входившей в состав Пентаполя в исторической области Киренаика (Ливия). Автор церковной истории ошибается, называя местоположение города – Египет, хотя на северо-востоке Африки и существовал город с таким же именем.

В «Церковной истории» Феодорита Кирского неоднократно используются уточнения применительно к топонимам одноименных городов. Автор добавляет к имени населенного пункта привычные для читателей географические (реже – административные или церковно-административные) ориентиры, благодаря которым удавалось избежать географической путаницы. Это, прежде всего, названия историко-географических областей (Египет, Сирия, Палестина, Понт, Каппадокия, Фракия, Исаврия, Вифиния, Ливан, Финикия, Армения) или рек (Евфрат, Мигдоний).

В труде Феодорита выявлены названия четырнадцати городов, имевших в античности «двойников», и только у пяти из них можно обнаружить пары «городов-двойников»: Кесария Каппадокийская и Кесария Палестинская, Антиохия Сирийская и Антиохия Мингидонская, Береа в Сирии и Береа во Фракии, Севастия в Армении и Севастия в Палестине, Неокесария в Понте и Неокесария на Евфрате.

В тексте встречаются уточнения различного, прежде всего, географического характера применительно к одноименным городам; наибольшее количество раз уточнения встречаются в отношении Кесарий и Анкиры, наименьшее – в отношении Александрии, Иринополиса, Диосполиса и Птолемаиды (см. табл. 1).

Таблица 1

Виды уточнений в описаниях одноименных городов в «Церковной истории» Феодорита Кирского

	всего упоминаний	виды уточнений	
		топонимическая конструкция с географической детализацией	топоним с пояснительным оборотом
Александрия в Египте	ок. 60	1	0
Анкира в Галатии	8	3	2
Антиохия в Сирии	ок. 90	1	1
Антиохия Мингидонская		0	2
Береа во Фракии	11	2	0
Береа в Сирии		1	0
Гераклея во Фракии	4	2	1

Иринополис в Киликии	1	0	1
Кесария в Палестине	18	4	1
Кесария в Каппадокии		0	1
Неокесария в Понте	2	1	0
Неокесария на Евфрате		0	1
Никея в Вифинии	ок. 60	2	0
Птолемаида в Ливии	2	1	0
Селевкия в Исаврии	4	1	1
Илиополис в Финикии	3	2	0
Диосполис в Палестине	3	0	1
Севастия в Армении	3	0	1
Севастия в Палестине		0	1

Было выделено два вида детализаций: 21 относится к топонимической конструкция с географической детализацией, 14 – к конструкции «топоним с пояснительным оборотом». Первый вид необходим для идентификации места с указанием на область, провинцию, гидроним, с помощью второго читателям сообщались сведения о роли, статусе или положении конкретного центра.

В «Церковной истории» Феодорита Кирского многократно можно встретить конкретизацию административно-географического характера в отношении и тех городов, которые в древности не имели «двойников» – автор такими вставками помогает читателям своей истории сориентироваться в пространстве ойкумены. В тексте «Церковной истории» можно обнаружить 18 подобных мест. При описании 4 из них присутствует топонимическая конструкция с географической детализацией, в отношении 13 употребляются топонимы с пояснительным оборотом, уточнения о городе Ника, например, представлена обеими конструкциями (см. табл. 2).

Таблица 2

Виды уточнений в упоминаниях городов, не имеющих «двойников», в «Церковной истории» Феодорита Кирского

	топонимическая конструкция с географической детализацией	топоним с пояснительным оборотом
Антиноя	Ἀντινῶ τὴν Θηβαίων [31, s. 241]	
Аскалон		Ἀσκάλωνι μὲν γὰρ καὶ Γάζῃ (πόλεις δὲ αὗται τῆς Παλαιστίνης) [31, s. 182]
Берит		Φοινίκων δ' αὕτη πόλις ἐπιφανής [31, s. 252]
Газа		Ἀσκάλωνι μὲν γὰρ καὶ Γάζῃ (πόλεις δὲ αὗται τῆς Παλαιστίνης) [31, s. 182]
Германикия		Γερμανίκεια πόλις ἐστὶν ἐν μεθορίῳ τῆς Κιλίκων καὶ Σύρων καὶ Καππαδοκῶν κειμένη, εἰς δὲ τὴν Εὐφρατησίαν καλουμένην [31, s. 155]
Доростол		ἐν Δοροστόλῳ δὲ (πόλις δὲ αὕτη τῆς Θρᾴκης ἐπίσημος) [31, s. 183]
Иконий (без упоминания топонима)		Ἀμφιλόχιος ὁ πανεύφημος, τὴν Λυκαόνων μητρόπολιν [31, s. 230]

Кукус		Κουκουσόν· πόλισμα [31, s. 99] πολίχνην σμικράν τε καὶ ἔρημον τῆς Ἀρμενίας ἐξέπεμψαν· Κουκουσὸς δὲ ὄνομα [31, s. 335]
Медиолан		Μεδιόλανον (πόλις δὲ αὕτη τῆς Ἰταλίας) [31, s. 128]
Мурса	Μυρσοῦ τῆς Παννονίας [31, s. 109] "Μυρσῶν τῆς Παννονίας [31, s. 111]	
Ника	ἐν Νίκῃ τῆς Θρᾴκης [31, s. 145, 165]	εἷς τινα πόλιν τῆς Θρᾴκης (Νίκη δὲ ὄνομα ταύτῃ) [31, s. 144]
Оксиринх		сослал его в египетский город Оксиринх» Ὀξύρυγχον αὐτὸν τὴν Αἰγυπτίαν ἐξέπεμψε πόλιν [31, s. 238]
Питиунт		εἰς Πιτυοῦντα μετῴκισαν· τέρμα δὲ τοῦτο καὶ τοῦ Πόντου καὶ τῆς Ῥωμαίων ἡγεμονίας [31, s. 335]
Сардика		είς την Σαρδικὴν (Ἰλλυρικὴ δὲ αὕτη πόλις, τοῦ Δακῶν ἔθνους μητρό πολις) [31, s. 98]
Сингидун	Οὐρσάκιος "ἀπὸ Σιγγιδούνου τῆς Μυσίας [31, s. 109] "Οὐρσάκιον ἀπὸ Σιγγιδούνου τῆς Μυσίας [31, s. 111]	
Тривера		βασιλεὺς εἷς τινα πόλιν τῶν καλουμένων Γαλλιῶν αὐτὸν ἐξωστράκισε· Τρίβερις δὲ ὄνομα ταύτῃ [31, s. 88]
Фессалоника		πόλις ἐστὶ μεγίστη καὶ πολυάνθρωπος [31, s. 306]
Эфес	Μηνόφαντος ἀπὸ Ἐφέσου τῆς Ἀσίας [31, s. 109]	

Сопоставительный анализ «Церковной истории» Феодорита Кирского, «Церковной истории» Созомена и «Церковной истории» Сократа Схоластика показал различия как в номенклатуре одноименных городов, упоминавшихся с конкретизирующими деталями, так и в количестве подобных уточнений, распределенных по видам (см. табл. 3).

Таблица 3

Количество уточнений в названиях одноименных городов в «Церковных историях» Феодорита Кирского, Созомена, Сократа Схоластика

	Количество упоминаний с уточнениями		
	Феодорит «Церковная история» [31]	Созомен «Церковная история» [29]	Сократ Схоластик «Церковная история» [28]
Александрия в Египте	1	4	1
Анкира в Галатии	5	4	6
Антиохия в Карии	0	2	0
Антиохия в Писидии	0	0	2
Антиохия в Сирии	2	16	21
Антиохия Мингидонская	2	0	0
Береа во Фракии	2	1	0
Береа в Сирии	1	2	1
Гераклея во Фракии	3	5	3
Гераклея в Египте	0	1	0
Иринополис в Киликии	1	1	1 (Нерониана)

Кесария в Палестине	5	8	6
Кесария в Каппадокии	1	9	8
Кесария Филиппова	0	1	0
Лаодикея в Сирии	0	4	3
Неокесария в Понте	1	1	1
Неокесария на Евфрате	1	0	0
Никея в Вифинии	2	3	3
Птолемаида в Ливии	1	1	0
Птолемаида в Финикии	0	1	1
Селевкия в Исаврии	2	5	4
Илиополис	2	2	1
Диосполис	1	0	0
Севастия в Армении	1	2	4
Севастия в Палестине	1	0	0

Литература

1. Беляева Е.Г., Михайлов П.Б. Анкира // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. Т. 2. С. 446-447.

2. Битнер К.А. Самария // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2021. Т. 61. С. 205.

3. Бозоян А.А., Попов И.Н. Киликия // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. Т. 33. С. 491-507.

4. Ващева И.Ю. Специфика пространственных представлений и осмысление этнической самобытности в «Церковных историях» IV - VII вв. // Альманах по истории Средних веков и раннего Нового времени. 2013. Вып. 3-4. С. 6-21.

5. Ващева И.Ю. Феномен «Церковных историй» в эпоху поздней античности. Дисс. ... докт. ист. наук. Нижний Новгород, 2013. 789 с.

6. Виноградов А.Ю. Кесария Каппадокийская // Православная энциклопедия. Москва: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. Т. 32. С. 543-547.

7. Глубоковский Н.Н. Блаженный Феодорит, епископ Киррский: его жизнь и литературная деятельность. Т. 1-2. М.: Университетская типография, Страстной бульвар, 1890. IV+352 с.; IV+ 510 с.+IV.

8. Гоголев Д.А. Особенности урбанистической терминологии в «Церковной истории» Феодорита Кирского // Древний мир: история и археология. Труды международной научной конференции «Дьяковские чтения» (Москва, 3 декабря 2016 г.). М.: МПГУ, 2017. С. 279-286.

9. Гоголев Д.А. Поселения, названные городами, в «Церковной истории» Феодорита Кирского // Научные ведомости БелГУ. Via in tempore. История. Политология. 2020. Т. 47. № 1. С. 47-53. https://doi.org/10.18413/2687-0967-2020-47-1-47-53

10. Гоголев Д.А. Уточнения в названиях городов в «Церковной истории» Феодорита Кирского // Кондаковские чтения – VIII. Античность – Византия – Древняя Русь: материалы VIII Международной научной конференции к 100-летию со дня кончины акад. Н.П. Кондакова. Белгород: ЦПП ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2025. С. 68-71.

11. Левченко М.В. Пентаполь по письмам Синезия // Византийский временник. 1956. Т. 9. С. 3-44.

12. Лосева О.В. Ираклия Фракийская // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. Т. 26. С. 300-304.

13. Наджим М., свящ., Сильвестрова Е.В., Казарян А.Ю. Антиохия // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. Т. 2. С. 538-542.

14. Попов И.Н. Неокесария // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2017. Т. 48. С. 646-647.

15. Попов И.Н. Никея // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2018. Т. 49. С. 472-477.

16. Тарханова С.В. Кесария Филиппова // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. Т. 32. С. 557-564.

17. Феодорит Кирский. Церковная история. М.: Изд-во «Российская политическая энциклопедия»; Православное товарищество «Колокол», 1993. 239 с. URL: https://clck.ru/3VzdiY (дата обращения 01.03.2026).

18. Чехановец Я., Попов И.Н. Кесария Приморская // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. Т. 32. С. 547-557.

19. Beer G. Heliopolis (2) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. VIII, Halbband 1. Stuttgart: J.B. Metzlersche Buchhandlung, 1912. Kol. 47-49. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Helikon_Hestia/page/n23/mode/2up (дата обращения 01.03.2026).

20. Benzinger I. Beroia (5) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. III, Halbband 1. Stuttgart: J. B. Metzlerscher Verlag, 1897. Kol. 307-308. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Barbarus_Campanus/page/n153/mode/2up (дата обращения 01.03.2026).

21. Hölscher G. Lydda // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Stuttgart: Alfred Druckenmüller Verlag, 1927. Bd. XIII, Halbband 2. Kol. 2120-2122

22. Oberhummer E. Beroia (1) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. III, Halbband 1. Stuttgart: J. B. Metzlerscher Verlag, 1897. Kol. 304-306. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Barbarus_Campanus/page/n153/mode/2up (дата обращения 01.03.2026).

23. Oberhummer E. Beroia (3) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. III, Halbband 1. Stuttgart: J. B. Metzlerscher Verlag, 1897. Kol. 306-307. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Barbarus_Campanus/page/n153/mode/2up (дата обращения 01.03.2026).

24. Pieper M. Heliopolis (3) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. VIII, Halbband 1. Stuttgart: J.B. Metzlersche Buchhandlung, 1912. Kol. 49-50. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Helikon_Hestia/mode/2up (дата обращения 01.03.2026).

25. Ptolemais (4) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. XXIII, Halbband 2. Stuttgart: Alfred Druckenmüller Verlag, 1959. Kol. 1868-1869. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Psamathe_Pyramiden/page/n287/mode/2up (дата обращения 01.03.2026).

26. Ruge W. Eirenopolis (1) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. V, Halbband 2. Stuttgart: J.B. Metzlersche Buchhandlung, 1905. Kol. 2135. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Demogenes_Ephoroi (дата обращения 01.03.2026).

27. Ruge W. Neronias (1) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. XVII, Halbband 1. Stuttgart: Alfred Druckenmüller Verlag, 1936. Kol. 48-49. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Nereiden_Numantia (дата обращения 01.03.2026).

28. Socrates Scholasticus. Historia ecclesiastica // Patrologiae cursus completus. Series Graeca. Ed. J.-P. Migne. Vol. 67. Paris: J.-P. Migne, 1864. Col. 29-842. URL: https://clck.ru/3Vze2R (дата обращения 01.03.2026).

29. Sozomenus. Kirchengeschichte. Hrsg. von J. Bidez, G.C. Hansen. Berlin, Akademie-Verlag, 1960. LXVII+525 s. URL: https://clck.ru/3Vze4Y (дата обращения 01.03.2026).

30. Spuler B. Ptolemais (9) // Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Bd. XXIII, Halbband 2. Stuttgart: Alfred Druckenmüller Verlag, 1959. Kol. 1883-1886. URL: https://archive.org/details/Pauly_201901/Psamathe_Pyramiden/ page/n287/mode/2up (дата обращения 01.03.2026).

31. Theodoret. Kirchengeschichte. Hrsg. von L. Parmentier, bearb. von F. Scheidweiler. Berlin, Akademie-Verlag, 1954. XXIX+445 s. URL: https://clck.ru/3Vze9h (дата обращения 01.03.2026).

References

1. Belyaeva, E.G., & Mixajlov, P.B. (2001). Ankira. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 2.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 446-447. (in Russ.).

2. Bitner, K.A. (2021). Samariya. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 61.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 205. (in Russ.).

3. Bozoyan, A.A., & Popov, I.N. (2013). Kilikiya. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 33.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 491-507. (in Russ.).

4. Vashheva, I.Yu. (2013). Specifika prostranstvenny`x predstavlenij i osmy`slenie e`tnicheskoj samoby`tnosti v «Cerkovny`x istoriyax» IV–VII vv. *Al`manax po istorii Srednix vekov i rannego Novogo vremeni.* Vy`p. 3-4. S. 6-21. (in Russ.).

5. Vashheva, I.Yu. (2013). Fenomen «Cerkovny`x istorij» v e`poxu pozdnej antichnosti. Diss. ... dokt. ist. nauk. Nizhnij Novgorod, 789 s. (in Russ.).

6. Vinogradov, A.Yu. (2013). Kesariya Kappadokijskaya. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 32.* Moskva: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 543-547. (in Russ.).

7. Glubokovskij, N.N. (1890). Blazhenny`j Feodorit, episkop Kirrskij: ego zhizn` i literaturnaya deyatel`nost`. T. 1-2. M.: Universitetskaya tipografiya, Strastnoj bul`var, IV+352 s.; IV+510 s.+IV. (in Russ.).

8. Gogolev, D.A. (2017). Osobennosti urbanisticheskoj terminologii v «Cerkovnoj istorii» Feodorita Kirskogo. *Drevnij mir: istorija i arheologija.* Trudy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii «D'jakovskie chtenija» (Moskva, 3 dekabrja 2016 g.). (Moscov, 3 December, 2016). M., Moscow State Pedagogical University, 279-286. (in Russ.).

9. Gogolev, D.A. (2020). Poseleniya, nazvanny`e gorodami, v «Cerkovnoj istorii» Feodorita Kirskogo. *Nauchny`e vedomosti BelGU. Via in tempore. Istoriya. Politologiya,* 47(1), S. 47-53. https://doi.org/10.18413/2687-0967-2020-47-1-47-53. (in Russ.).

10. Gogolev, D.A. (2025). Utochneniya v nazvaniyax gorodov v «Cerkovnoj istorii» Feodorita Kirskogo. *Kondakovskie chteniya – VIII. Antichnost` – Vizantiya – Drevnyaya Rus`: materialy` VIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii k 100-letiyu so dnya konchiny` akad. N.P. Kondakova*. Belgorod: CzPP ID «BelGU» NIU «BelGU», S. 68-71. (in Russ.).

11. Levchenko, M.V. (1956). Pentapol` po pis`mam Sineziya. Vizantijskij vremennik. T. 9. S. 3-44. (in Russ.).

12. Loseva, O.V. (2011). Irakliya Frakijskaya. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 26.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 300-304. (in Russ.).

13. Nadzhim, M., svyashh., Sil`vestrova, E.V., Kazaryan, A.Yu. (2001). Antioxiya. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 2.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 538-542. (in Russ.).

14. Popov, I.N. (2017). Neokesariya. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 48.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 646-647. (in Russ.).

15. Popov, I.N. (2018). Nikeya. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 49.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 472-477. (in Russ.).

16. Tarxanova, S.V. (2013). Kesariya Filippova. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 32.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 557-564. (in Russ.).

17. Feodorit Kirskiy. (1993). Tserkovnaya istoriya. M., Izd-vo «Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya». *Pravoslavnoe tovarishchestvo «Kolokol»,* 239 s. https://clck.ru/3VzdiY. (in Russ.).

18. Chexanovecz, Ya., Popov, I.N. (2013). Kesariya Primorskaya. *Pravoslavnaya e`nciklopediya. T. 32.* M.: Cerkovno-nauchny`j centr «Pravoslavnaya e`nciklopediya», S. 547-557. (in Russ.).

19. Beer, G. Heliopolis (2). (1912). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. VIII, Part 1.* Stuttgart: J.B. Metzlersche Bookshop, Col. 47-49. (in German).

20. Benzinger, I. (1897). Beroia (5). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. III, Part 1.* Stuttgart: J. B. Metzlerscher Publishing House, Col. 307-308. https://archive.org/details/Pauly_201901/Helikon_Hestia/page/n23/mode/2up. (in German).

21. Hölscher, G. (1927). Lydda. *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. XIII, Part 2.* Stuttgart: Alfred Druckenmüller Publishing House, Col. 2120-2122. (in German).

22. Oberhummer, E. (1897). Beroia (1). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. III, Part 1.* Stuttgart: J. B. Metzlerscher Publishing House, Col. 304-306. (in German). https://archive.org/details/Pauly_201901/Barbarus_Campanus/ page/n153/mode/2up.

23. Oberhummer, E. (1897). Beroia (3). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. III, Part 1.* Stuttgart: J. B. Metzlerscher Publishing House, Col. 306-307. https://archive.org/details/Pauly_201901/Barbarus_Campanus/ page/n153/mode/2up. (in German).

24. Pieper, M. Heliopolis (3). (1912). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. VIII, Part 1.* Stuttgart: J.B. Metzlersche Bookshop, Col. 49-50. https://archive.org/details/Pauly_201901/Helikon_Hestia/mode/2up. (in German).

25. Ptolemais (4) (1959). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. XXIII, Part 2.* Stuttgart: Alfred Druckenmüller Publishing House, Col. 1868-1869. (in German). https://archive.org/details/Pauly_201901/Psamathe_Pyramiden/page/n287/ mode/2up.

26. Ruge, W. (1905). Eirenopolis (1). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. V, Part 2.* Stuttgart: J.B. Metzlersche Bookshop, Col. 2135. https://archive.org/details/Pauly_201901/Demogenes_Ephoroi. (in German).

27. Ruge, W. Neronias (1) (1936). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. XVII, Part 1.* Stuttgart: Alfred Druckenmüller Publishing House, Col. 48-49. https://archive.org/details/Pauly_201901/Nereiden_Numantia. (in German).

28. Socrates Scholasticus. (1864). Historia ecclesiastica. *Patrologiae cursus completus. Series Graeca. Vol. 67.* Ed. J.-P. Migne. Paris: J.-P. Migne, Col. 29-842. https://clck.ru/3Vze2R. (in Greek).

29. Sozomenus. (1960). Kirchengeschichte. Ed. J. Bidez, G.C. Hansen. Berlin: Academy Publishing House, LXVII+525 p. https://clck.ru/3Vze4Y. (in Greek).

30. Spuler, B. (1959). Ptolemais (9). *Pauly's Practical Encyclopedia of the Study of Classical Ancient History. Vol. XXIII, Part 2.* Stuttgart: Alfred Druckenmüller Publishing House, Col. 1883-1886. (in German). https://archive.org/details/Pauly_201901/Psamathe_Pyramiden/ page/n287/mode/2up.

31. Theodoret. (1954). Kirchengeschichte. Ed. L. Parmentier, process F. Scheidweiler. Berlin: Academy Publishing House, XXIX+445 p. https://clck.ru/3Vze9h. (in Greek).

дата поступления: 8.08.2026 дата принятия: 31.08.2026

© Гоголев Д.А., 2026