

Кредитная политика строительной организации: формирование и особенности управления

А.В. Уткина

Самарский государственный технический университет, Самара, Россия

Обоснование. Строительство как вид экономической деятельности вносит значительный вклад в развитие городской инфраструктуры. Однако для успешного осуществления строительных проектов необходима доступность финансовых ресурсов, которые часто обеспечиваются через кредитование. Именно поэтому изучение кредитной политики строительных организаций становится актуальной задачей для анализа и оптимизации процессов управления кредитной политикой.

Цель — рассмотреть основные аспекты кредитной политики в области строительства, выявить основные проблемы и пути оптимизации.

Методы. При достижении цели научного исследования были изучены различные теоретические и статистические данные. Основными общенаучными методами являются классификация, систематизация, сравнение. Был проведен анализ литературы по теме исследования: официальная статистика по Самарской области, Гражданский Кодекс Российской Федерации, отдельные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность строительной организаций, а также методические и учебные пособия, характеризующие тему научного исследования.

Результаты. Научное исследование направлено на изучение кредитной политики строительных организаций с целью формирования резервов повышения эффективности управления кредиторской и дебиторской задолженностью. Опираясь на данные официальной статистики по Самарской области, можно заключить, что в период с 2021 по 2023 год наблюдается рост всех видов задолженностей, особенно важно выделить превышение кредиторской задолженности над дебиторской. Оценивать кредитную политику рационально на примере отдельно взятого хозяйствующего субъекта. В качестве примера было выбрано ООО «Древо. Проект». Принимая во внимание специфику деятельности организации, а также принадлежность к группе компаний, был отмечен рост доли дебиторской задолженности, приходящейся на предприятия, не входящие в группу. Учитывая данную особенность, а также тот факт, что кредитная политика строительной организации в основном направлена на управление дебиторской задолженностью, были сформированы рекомендации по ускорению оборачиваемости дебиторской задолженности, снижению длительности оборота.

Выводы. Рекомендации по совершенствованию управления кредитной политикой строительной организации можно условно разделить на два основных блока: управление уже существующей дебиторской задолженностью и разработка стандартов для оценки потенциальных дебиторов компании. Факторинговое финансирование позволит предприятию снизить риски возникновения безнадежной дебиторской задолженности. Поэтапная система оплаты подразумевает распределение денежных средств на несколько выплат: подготовка и выравнивание участка (5 %), строительство фундамента (15 %), возведение стен и кровли первого этажа (20 %), возведение последующих этажей (25 %), внутренняя отделка (25 %), завершающие работы и сдача объекта (10 %). Оценка стандартов заказчиков включает в себя разработку системы кредитного рейтинга, при которой каждому выбранному критерию присваивается определенное количество баллов от 1 до 5, где 5 — высокое значение показателя, а 1 — низкое значение показателя. По итогам оценки потенциальных дебиторов, заказчики подразделяются на три группы: надежные должники, стандартные должники и рискованные должники. Реализация предлагаемых решений позволит организации повысить конкурентоспособность, обеспечить высокий уровень ликвидности и платежеспособности.

Ключевые слова: кредитная политика; дебиторская задолженность; кредиторская задолженность; кредитный рейтинг; факторинг.

Список литературы

1. www.consultant.ru [Электронный ресурс]. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [в ред. от 25.02.2022, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. Бакаева З. Р., Маршенкулова М. Н. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности // Научные известия. 2020. № 20. С. 52–55. EDN: IQZBNA
3. Богачик Т.О. Дебиторская и кредиторская задолженность в деятельности предприятия // Экономика и социум. 2024. № 1. С. 782–786. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/debitorskaya-i-kreditorskaya-zadolzhennost-v-deyatelnosti-predpriyatiya> [дата обращения: 12.03.2024].
4. Годунов П.А. Проблемы реформирования договора факторинга в России // Вестник науки. 2022. № 2. EDN: XSEGVP
5. Гусева А.В., Гусев Г.С., Алеткин П.А.. Анализ дебиторской задолженности в системе финансового управления строительной организации // Вести научных достижений. Бухгалтерский учет, анализ и аудит. 2020. № 3. С. 117–122. EDN: ZVEQQC doi: 10.36616/2713-1726-2020-3-117-122
6. Димитриева А.В. Роль анализа дебиторской и кредиторской задолженности в системе внутреннего контроля экономического субъекта // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 26. С. 37–42. EDN: NHHTVO

Сведения об авторе:

Анастасия Витальевна Уткина — студентка, группа 4-ИИЭиГО-2, специальность 38.03.01 Экономика; Самарский государственный технический университет, Самара, Россия. E-mail: utkina.anastasia2637@mail.ru

Сведения о научном руководителе:

Марина Николаевна Барбарская — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики промышленности и производственно-менеджмента, Самарский государственный технический университет, Самара, Россия. E-mail: mnb_82@inbox.ru